

Баранова Ольга Викторовна

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение

«Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 9

с углубленным изучением отдельных предметов»

Ленинградская область, г. Гатчина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАРАЦЕНТРИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

"Обучать ребенка - это, значит, не давать ему нашей истины, не навязывать ему нашего мира, созданного нашей мыслью, но помогать ему перерабатывать мыслью непосредственно очевидный чувственный мир".

П.П.Блонский

Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является ориентация на формирование самосозидающей личности обучающегося, способной к самоопределению и свободному развитию побуждает учителя к постоянному выявлению и созданию психолого-педагогических и организационно-педагогических условий, необходимых для полного раскрытия познавательного потенциала учащихся, обеспечения их самовыражения на рефлексивной основе[4].

Привычные для традиционной школы уроки с жесткой структурой уже не могут в полной мере соответствовать возросшей познавательной мобильности учащихся. Учитель профильного класса должен иметь представления о педагогических технологиях, включать их элементы в собственную практику. Целевая установка учителя профильной школы «с предметом к ученику» меняется на установку «с учеником к предмету». Провозглашенные принципы интегративности, открытости, мобильности, вариативности и другие открывают

учителю профильной школы возможность выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторскую, что способствует прогрессу образования.

В этих условиях более адекватной формой организации учебного процесса может выступить парацентрическая технология обучения. Автор технологии Суртаева Надежда Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, академик Академии педагогических и социальных наук, Почетный профессор ТОГИРРО. При этой технологии обучения возможно реальное осуществление процесса индивидуализации, предоставление права выбора способа и метода обучения благодаря организации различных видов диалогового учения одновременно на одном и том же отрезке учебного процесса (ученик - средства обучения, ученик - ученики, ученик - учитель). Процесс обучения строится через общение в парах четырех видов, но обязательным условием является встреча с центром – учителем[1].

Для предмета математики эта технология является существенной, по крайней мере, в двух аспектах. Во-первых, разным учащимся в одном и том же профиле нужна различная математика: содержание базового курса является достаточным для одних, тогда как другие явно нуждаются в более углубленном профильном курсе. Во-вторых, в отличие от традиционной системы линейного курса обладает естественной эластичностью, лабильностью, позволяя корректировать уже сделанный учеником выбор в процессе изучения математики, помогать ему динамически сопоставлять поставленные цели и его реальные возможности их достижения.

Данная технология была выбрана в силу того, что она предполагает большой объем самостоятельной работы и выбор учащимися индивидуального

образовательного маршрута, что способствует развитию опыта самостоятельной познавательной деятельности[5].

При этом столкнулась с трудностями при организации дифференцированного подхода к развитию самостоятельной познавательной деятельности школьников. Оказалось, что подбор заданий каждому ребенку требует много сил и времени. Также были сомнения, смогут ли ученики получать знания не через пассивное прослушивание материала, а самостоятельно, имея при этом минимальный опыт. Для решения проблемы поставила задачу- создание системы заданий по развитию опыта познавательной деятельности старшеклассников при организации обучения в форме парацентрической технологии.

В каждом диалоговом общении ученик затрачивает нужное ему время на учение, выбирает наиболее подходящие для стиля мышления и деятельности средства обучения, а так же выбирает методическую инструкцию, наиболее доступную для него. Организация учебного процесса по такой технологии предполагает прохождение учащимися трёх- четырёх видов общения.

Использование различных технологий коллективных способов обучения имеет много положительных сторон: применение на уроках коллективной формы работы имеет психолого-педагогическое обоснование – коллективная учебная деятельность стимулирует умственное развитие и воспитание учащихся, развивает умение сотрудничать, кооперировать свои усилия, рационально организовывать совместный труд[3].

- В результате регулярно повторяющихся упражнений совершенствуются навыки логического мышления и понимания.
- Ученики чувствуют себя более комфортно и раскованно.

- Повышается ответственность не только за свои успехи, но и за результат коллективного труда.
- Формируется адекватная самооценка своих возможностей и способностей, достоинств и ограничений.
- Обеспечивается более прочное усвоение.

В данной технологии при составлении методических инструкций для учащихся учитель имеет большие возможности для реализации дифференциации как уровневой, так и профильной, сохраняя классный коллектив, решая тем самым и проблему адаптации[2]. Кроме того, парацентрическая технология открывает большие возможности при организации деятельности школьников в использовании различных учебников, написанных разными авторами, даже если они имеются в нескольких экземплярах. Проектируя учебный процесс по данной технологии, учитель имеет широкое поле для творческой деятельности, большую возможность разнообразия методов и средств обучения. И самое важное: школьникам предоставляется право выбора методического арсенала, что, в свою очередь, сказывается на формировании навыков самостоятельной деятельности и выборе индивидуальной образовательной траектории.

Литература

1. Суртаева Н.Н., «Адекватность инновационных процессов задачам модернизации педагогического образования», Материалы 9-ой Межрегиональной межотраслевой научно – практической конференции с участием ближнего и дальнего зарубежья, СПб, 2008
2. Иваньшина Е.В. «Педагогические технологии в изучении курса «Естествознание» в профильной школе», Сборник научных трудов I Всероссийской научно-практической конференции «Естественно-математическое образование в современной школе», СПб, 2008
3. Мкртчян М.А. Вопросы построения новой образовательной практики . « Кол-лективный способ обучения», Научно-методический журнал. – 2003 – № 7.
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 №393) [Текст].
5. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. - М.: Педагогика, 1982. – 208 с.