

Некрашевич Виктория Игоревна

Государственное бюджетное образовательное учреждение

Вторая Санкт-Петербургская Гимназия

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растет их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателя, стремящегося помочь им стать успешнее в учебе.

В течение нескольких последних лет на уроках английского языка проводилась систематическая работа по проведению формирующего оценивания, анализ и отбор наиболее эффективных методов и приемов.

### **«Вопросы для тестов»**

Описание: Ученики составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ вопросов и ответов позволит сделать вывод о понимании темы. Наиболее удачные вопросы можно использовать в дальнейшей работе.

Пример использования: при подготовке к тестам по грамматике, проверке понимания чтения с извлечением информации (True/False/Not Stated)

### **«Таблицы оценивания»**

Описание: Таблицы имеют одинаковые критерии оценивания для данного вида работы.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка, взаимооценка).

Цель проведения: анализ с точки зрения учителя и учеников различных аспектов выполнения работы, сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

Пример использования: контроль техники чтения

### **Критерии оценки, самооценки и взаимооценки техники чтения**

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

### **«Поиск ошибки»**

Описание: Учитель намеренно дает учащимся письменные задания с ошибками. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать свое несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, логики выполненного задания.

Пример использования: изучение грамматического материала (времена глаголов, пассив), правила написания личного письма.

Пример.

Moskow,

Russia

08.12.2019

Dear Ben,

I have received a letter from you and I'm sorry that I haven't written for a long time. You say that you're very busy **prepairing** for your exams. I'm also **prepairing very much** because it is important for me.

I've chosen **for my exams English and Spciety** because I need these subjects to **enter in the institute**. I prefer written exams to oral. **And** there is one important reason why I prefer this type of exam because **there only written exams** in my school.

I spent a lot **of time for prepairing** so I have to read a lot and I need to remember more information. I also take **extra lessons it helps** me very much.

I **think I pass** my exams successfully. I wish you good luck so I have to go.

**Irina**

### **«Метапознавательное интервью»**

Описание: Учащегося просят обдумать сделанное задание и вслух объяснить, как он выполнял его и почему именно так.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель и учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: выслушать учащегося и понять ход его мыслей. В ходе ответа ученика учитель понимает, в каком месте своего объяснения ученик делает ошибку.

Пример использования: при изучении лексико-грамматического материала.

### **«Рассуждение по алгоритму»**

Описание: На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске. На втором этапе учащиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, ученики рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины его возникновения.

Пример использования: при изучении любого грамматического материала.