

Панькова Светлана Анатольевна

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №63» г. Перми

БАЛЛЬНО-НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Вполне вероятно, что проблемы, вставшие сегодня передо мной как учителем литературы, - это только мои проблемы. Тогда рискну поделиться ими. Первая – это отсутствие у большинства учащихся интереса к чтению не только программной, но и литературы вообще. Приходится констатировать: в поединке между сиюминутным общением в социальных сетях и погружением в художественную литературу победило сомнительное по своей содержательности, но, безусловно, необходимое подросткам обсуждение насущных проблем сегодняшнего дня. Глубокое и вечное отошло на задний план.

Так родилась вторая проблема – тягостное молчание на уроке литературы, всё возрастающее у старшеклассников желание спрятаться за спину соседа и мучительный поиск учителем способов и средств для мотивации детей на активный диалог, без которого лично я уроки литературы не мыслю. Не спасает положение дел ни грядущее экзаменационное сочинение, ни предполагаемая оценка в аттестат. Усугубляет положение и сегодняшний практицизм учеников, поставленных в ситуацию выбора профиля обучения. И если выбор сделан не в пользу гуманитарных дисциплин (или в пользу базового уровня) – «мёртвые души» на уроке обеспечены.

Печально? Безусловно... А что если предоставить учащимся право выбора не только уровня обучения и изучаемых предметов, но и выбора своего

«поведения» на уроке: я готов к диалогу, мне интересно – работаю, что называется, по полной, я не готов – сегодня отмолчусь, мне нужны хорошие и отличные оценки или меня устраивает «3», мне есть что сказать или я не дорос до публичного спора... Согласитесь, речь идёт о нормальном человеческом выборе, связанном с индивидуальными особенностями человека, его склонностями, его жизненными планами. Возможно ли обеспечить такую свободу выбора на уроке литературы (и не только). Думаю, что да, если дать ученикам возможность самостоятельно планировать свою деятельность на уроке (системе уроков). Помочь педагогу в этом может балльно-нокопительная система оценки.

Суть системы заключается в следующем. Перед каждым уроком ученикам раздаются индивидуальный оценочные карты, на которых указывается фамилия ученика, даты проведения уроков и система самооценки своей работы. В нашей практике эта карта выглядит следующим образом.

Бланк самооценки работы на уроке

ФИ _____

Дата							Итоговая оценка
Самооценка							

Система оценивания: 20 баллов – активное и продуктивное участие в обсуждении темы урока (2-3 развёрнутых, аргументированных суждения)

15 баллов: продуктивное участие в обсуждении темы урока (1 грамотное, развёрнутое, аргументированное суждение и 3 и более реплик по ходу всего урока)

5 баллов: 1- 2 реплики на уроке

50 – 60 баллов – «5», 35-45 баллов – «4», 15-30 баллов – «3»

Сразу оговорим, что систему оценивания лучше разработать вместе с учениками.

На каждом из 6 уроков учащиеся выставляют себе балл, соответствующий активности и качеству их работы. В первые дни педагогу целесообразно проверять бланки самооценки, для того чтобы научить детей адекватно оценивать свои результаты. В последующее время это можно делать по выбору или просьбе самих учеников (в случае сомнения они могут поставить рядом со своим баллом знак вопроса). Спустя 6 уроков (в нашем случае при трёхчасовой нагрузке это 2 учебных недели) ученики подсчитывают полученные баллы и выставляют себе оценку в соответствии с принятой разбалловкой. Итоговые оценки педагог выставляет в журнал.

Кажется, всё так просто. Но опыт показывает, что от трети до половины класса в итоге получают балл, не дотягивающий даже до «3». Это и есть результат не читающих или не любящих говорить учеников. В таком случае вновь необходима договорённость: при отрицательном результате ученик сдаёт на проверку тетрадь с письменными работами. Это могут быть выполненные в тетради домашние работы, поурочные записи, выводы, записанные по ходу урока. Заметим, что предвидение педагогом такой ситуации должно определить ряд подходов к преподаванию предмета: обязательные (небольшие по объёму) письменные домашние задания, создание на уроке ситуации для формулировки учеником собственного вывода по обсуждаемой проблеме (сначала запиши свой вывод - даже если ты не читал, ты слушал и слышал своих одноклассников - потом откорректируй его с учётом мнения других), творческие письменные работы на уроке.

Опыт работы с такой системой показывает, что она хорошо мотивирует детей, формирует у них умение планировать свою деятельность и отвечать за свои результаты. Безусловный плюс такой системы оценивания видится и в том, что педагог избавляется от мучительных раздумий, как и за что поставить

оценку. Согласитесь, что специфика урока литературы как урока-размышления, когда важны не правильность ответа, а умение выразить собственное понимание, когда при состоявшемся диалоге трудно оценить, кто, что и сколько сказал, когда даже одна тезисно выраженная мысль может стать настоящей находкой для всех, часто ставит учителя литературы в затруднительное положение: кому поставить «5», кому «3»? При балльно-накопительной системе проблема снимается полностью, поскольку решение об оценке принимает сам ученик.

В классах с низким уровнем учебной мотивации учащихся балльно-накопительная система оценки поможет вам снять и ещё одно затруднение – обилие отрицательных оценок: за 6 уроков, к которым ученик вполне может быть не готов (увы, нередкая ситуация), не вы, а он поставит себе одну «2», да и её можно избежать, если в тетради у него есть домашние работы и поурочные записи. Вот только как оценивать такие работы? Можно ли за молчание старшеклассника из урока в урок поставить ему за удачную работу в тетради «4» или «5»? Или надо договориться с детьми, что такие работы оцениваются только на «удовлетворительно»? Ответы на эти вопросы может дать только сам педагог.

Итак, я – за балльно-накопительную систему оценивания на уроках литературы в старших классах. Даже если эта система ни в кое мере не решает проблемы повышения читательской активности детей (здесь она бессильна), у неё достаточно много других немаловажных в современном мире достоинств и преимуществ.