

Гуцалюк Вера Николаевна

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы
"Школа № 1799"

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО СОЗДАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА.
«ДВОЕМИРИЕ В ПОВЕСТИ Н.В.ГОГОЛЯ «ВИЙ»**

**I. Работа учителя-предметника в изменившейся системе
дополнительного образования**

Сегодня в условиях выполнения социального заказа родителей возникает необходимость сочетания базового школьного образования с дополнительным образованием, основным предназначением которого является удовлетворение постоянно меняющихся социально-культурных и образовательных потребностей школьников. Свобода выбора детских объединений по интересам, освоение новых социальных ролей, опыта, неформальное общение, отсутствие жесткой регламентации делают дополнительное образование привлекательным для учащихся и их родителей.

Являясь широким и благодатным фоном для освоения общего образования, дополнительное образование помогает создавать условия для оптимального развития личности, что особенно важно в рамках профильного образования.

Совершенно ясно, что, выбирая тот или иной профиль, ребенок не должен отказываться от того, что делает его жизнь насыщенной, творческой, ведь выход на другие сферы деятельности положительно сказывается и на результатах профильного образования.

Вспомним, что чтение и осмысление художественного текста, помогает выстраивать логические цепочки, развивает навыки анализа. А это важно в любом направлении.

Отметим, что занятия в области дополнительного образования имеют свою специфику:

1. Обучающиеся приходят на занятия в свободное от основной учебы время.

2. Детям предоставляется возможность сочетать различные направления и формы занятий.

3. Учащиеся и педагоги находятся в атмосфере сотрудничества. Этот процесс отличается демократичностью общения, что способствует более интенсивному процессу социализации личности, помогает формированию навыков принятия самостоятельного решения.

4. Система дополнительного образования создает условия для развития свободной личности, живущей в гармонии с окружающим миром, обеспечивает возможности создания ситуации успеха для каждого ребенка.

Об этом же мы читаем в Новом Федеральном государственном стандарте для старшей школы в области «Филология»:

Так в пункте 5 ФГОС говорится:

«Стандарт ориентирован на становление личностных качеств выпускника».

Под личными качествами понимается

- умение любить и уважать свою Родину, свой народ, его культуру и духовные традиции;

- умение осознавать и принимать традиционные ценности семьи, общества, многонационального российского народа, человечества в целом;

- умение креативно и творчески мыслить, обладать способностью к самооценке и оценке окружающих;

-умение осознавать ценность образования и науки, труда и творчества для человечества и общества;

-способность владеть основами научных методов познания окружающего мира;

- мотивация на творчество и инновационную деятельность;

-готовность к сотрудничеству;

-способность осуществлять учебно-исследовательскую проектную и информационно-познавательную деятельность;

-умение вести конструктивный диалог, уважать чужое мнение, достигать взаимопонимания.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы с учётом дополнительного образования должны помочь сформировать мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики, осознать свое место в поликультурном мире, сформировать основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, готовность и способность к самостоятельной творческой деятельности, дать навыки сотрудничества со сверстниками, людьми младшего и старшего возраста в образовательной, учебно-исследовательской, проектной деятельности; сформировать навыки самообразования и выработать готовность на протяжении всей дальнейшей жизни к непрерывному образованию как необходимому условию успешной профессиональной и общественной деятельности.

Поэтому учитель должен с особой тщательностью подходить к выбору материала для научно-исследовательской работы школьников. Творчество Н.В. Гоголя даёт прекрасную возможность реализовать требования ФГОС.

Однако в современной профильной школе на литературу отводится всего 2 часа в неделю. Конечно, в подобных условиях курс литературы превращается

в лекционный с частичным анализом фрагментов произведений. Ни о каком медленном, вдумчивом чтении здесь не может быть и речи. А ведь именно текст является предметом изучения на уроках литературы. Где же выход?

Выходом в сложившейся ситуации, на мой взгляд, являются элективные курсы и часы дополнительного образования, ведь они могут быть как общеразвивающими, так и литературоведческими по всему курсу литературы и по творчеству отдельного писателя.

В моём физико-математическом классе есть целая группа детей, интересующихся литературой. На них и был рассчитан курс в системе дополнительного образования по работе над исследовательским проектом по литературе.

В данной работе мне хотелось бы поделиться нашим опытом в области создания проекта по литературе.

II. Итак, перейдем непосредственно к работе над нашим проектом «Двоемирие в повести Н.В.Гоголя «Вий».

Идея создания проекта по одному из произведений Н.В.Гоголя возникла у нас давно, когда принимавшие участие в работе школьницы учились в 8 классе и проходили в рамках учебной программы комедию «Ревизор».

До этого, в пятом классе, мы познакомились с «Майской ночью, или утопленницей» и «Вечерами на хуторе близ Диканьки», в шестом классе - с «Виём», в седьмом - с «Тарасом Бульбой».

Учащимся понравились данные произведения Н.В.Гоголя. Они оценили богатый язык писателя, манеру письма, глубину поднятых проблем. Более того, после знакомства с произведениями мы просмотрели киноверсии, обсудили прочитанное и увиденное.

По прохождении «Ревизора» мы инсценировали сцену объяснения в любви между Хлестаковым, дочерью и женой Городничего. И уже на данном этапе в головах учащихся возник ряд вопросов, почему..? Работая над

инсценировкой, изучая рекомендации самого писателя, данные им актёрам, исполняющим роли, мы захотели поближе познакомиться с личностью автора. Так появились доклады и презентации о жизни и творчестве писателя, об истории создания отдельных произведений.

А в 10 классе две ученицы решили создать проект по творчеству Н.В.Гоголя. Я предложила им взять сборник «Миргород» и выбрать произведение для работы. Девочки остановились на повести «Вий», так как недавно посмотрели киноверсию 2014года. Детям нравятся подобные произведения. Я не стала возражать, но спросила: «Как вы поняли, что послужило причиной гибели Хомы»? Ответ был прогнозируемым: «Месть панночки». И мне захотелось поработать над данной повестью, чтобы открыть ученикам **другого Гоголя**. Какого? Давайте посмотрим.

Сегодня в школьной программе по литературе для разных классов мы часто встречаемся с произведениями Н.В.Гоголя, чаще всего с небольшими повестями.

В сознании большинства современников Н.В. Гоголь представлял собой классический тип писателя-сатирика, обличителя общественных и человеческих пороков. Подобная оценка близка и большинству наших педагогов.

Другого Гоголя, последователя святоотеческой традиции в русской литературе, православного религиозного мыслителя и публициста, автора молитв, современники так и не узнали. За исключением “Выбранных мест из переписки с друзьями” духовная проза при жизни его оставалась неопубликованной. Правда, последующие поколения уже смогли познакомиться с ней, и к началу XX века духовный облик Гоголя был в какой-то степени восстановлен. Но здесь возникла другая крайность: “неохристианская” критика рубежа веков (и более всего книга Д. Мережковского “Гоголь. Творчество, жизнь и религия”) выстроила духовный

путь Гоголя по своей мерке, изображая его болезненным фанатиком, мистиком со средневековым сознанием, одиноким борцом с нечистой силой, а главное — полностью оторванным от Православной Церкви и даже противопоставленным ей, — отчего образ писателя предстал в ярком, но искаженном виде.

Но нам ближе высказывание А.И. Герцена: «Перед Гоголем должно благоговеть, как перед человеком, одаренным самым глубоким умом и самой любовью к людям... Гоголь – истинный веститель сердца человеческого...»

В этом контексте необычайно важно для нас духовное наследие Н. В. Гоголя. “Гоголь, — по словам протоиерея. В. Зеньковского, — первый пророк возврата к целостной религиозной культуре, пророк православной культуры, ... он ощущает как основную неправду современности ее отход от Церкви, и основной путь он видит в возвращении к Церкви и перестройке всей жизни в её духе”.

Духовное состояние современного уже нам западного общества — исполнение пророческих слов Н. В. Гоголя в адрес Западной Церкви: “Теперь, когда человечество стало достигать развития полнейшего во всех своих силах ... Западная Церковь только отталкивает его от Христа: чем больше хлопочет о примирении, тем больше вносит раздор”. Действительно, примирительное шествие Западной Церкви навстречу миру привело в итоге к духовному кризису западного общества.

Российское государство, наша школа должны быть заинтересованы в том, чтобы дети не были иностранцами в своей стране. Мы должны по-православному рассматривать историю христианской живописи, церковной архитектуры, литературы. Мы должны всегда помнить, **что запорожские казаки защищали не просто свою землю, свой народ, но и свою веру — ПРАВОСЛАВИЕ.**

Нам нельзя забывать, что цвет и гордость нашего народа: А.С. Пушкин,

М.Ю. Лермонтов, И.А. Гончаров, Н.В. Гоголь — были православными. Обращение к нашим духовным корням поможет нам сегодня обрести почву под ногами, восстановить духовный стержень нашего народа, вернуться на **свою дорогу на путях истории.**

Н. В. Гоголь в своих общественных взглядах не был ни западником, ни славянофилом. Он любил свой народ и видел, что он “сильнее других чувствует Божью руку”.

Беда современного Гоголю общества ему видится в том, что “Церковь, созданную для жизни, мы до сих пор не ввели в нашу жизнь”. Эти слова, увы, актуальны и сегодня. Эта обеспокоенность Гоголя о судьбе общества, удаленного от Церкви, подвигает его к труду, раскрывающему внутренний, сокровенный смысл Божьего слова.

Н. В. Гоголь — одна из самых аскетических фигур нашей литературы. Вся его жизнь свидетельствует о восхождении к высотам духа; но знали об этой стороне его личности только ближайшие к нему духовные лица и некоторые из друзей.

Гений Гоголя до сих пор остается неизвестным в полной мере не только широкому читателю, но и литературоведам. Осмыслить судьбу писателя и его зрелую прозу сегодня может только глубокий знаток как творчества Гоголя, так и святоотеческой литературы, — и непременно находящийся в лоне Православной Церкви”.

Условно жизнь и творчество Гоголя можно разделить на два периода — рубежом будет 1840 год.

Летом 1840 г. Гоголь за границей пережил тяжелые приступы “нервического расстройства”, “болезненной тоски”, и, не надеясь на выздоровление, он даже написал духовное завещание. Но затем последовало “чудное исцеление”. Ему открылся новый путь. Началось постоянное стремление Гоголя к улучшению в себе духовного человека и преобладание

религиозного направления. В “Истории моего знакомства с Гоголем” С.Т. Аксаков свидетельствует: “Да не подумают, что Гоголь менялся в своих убеждениях, напротив, с юношеских лет он оставался им верен. Но Гоголь шел постоянно вперед, его христианство становилось чище, строже; высокое значение цели писателя яснее и суд над самим собой суровее”. У Гоголя постепенно вырабатываются аскетические устремления. В апреле 1840 г. он писал: “Я же теперь больше гожусь для монастыря, чем для жизни светской”.

В июне 1842 года Гоголь уезжает за границу — и там религиозное настроение начинает преобладать в его жизни.

Гоголь принимается за чтение книг духовного содержания, в основном, святоотеческой литературы. Письма Гоголя этого периода содержат просьбы о присылке книг по богословию, истории Церкви, русским древностям. Друзья шлют ему творения святых отцов, труды святителя Тихона Задонского, святителя. Димитрия Ростовского, епископа Иннокентия (Борисова), журналы “Христианское чтение”. Присланное Языковым “Добротолубие” стало для Гоголя одной из настольных книг.

В январе 1845 года Гоголь живет в Париже у графа А. П. Толстого. Об этом периоде он писал: “Жил внутренне, как в монастыре, и в прибавку к тому, не пропустил почти ни одной обедни в нашей церкви”. Он изучает чинопоследования Литургии св. Иоанна Златоуста и Литургии св. Василия Великого на греческом языке.

Гоголь начинает работать над книгой “Размышления о Божественной Литургии”, в которой органично сочетаются богословская и художественная стороны. Это один из лучших образцов духовной прозы XIX века. В работе над книгой Гоголь использовал труды по литургике древних и современных авторов, но все они служили ему лишь в качестве пособий. В книге воплощен и личный опыт Гоголя, его стремление к постижению литургического слова.

“Для всякого, кто только хочет идти вперед и становиться лучше, — писал он в “Заключении”, – необходимо частое, сколько можно, посещение Божественной Литургии и внимательное слушанье: она нечувствительно строит и создает человека. И если общество еще не совершенно распалось, если люди не дышат полною, непримиримой ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть Божественная Литургия, напоминающая

человеку о святой, небесной любви к брату”. Ко времени путешествия писателя во Святую землю в феврале 1848 года первая редакция книги уже была закончена.

Впервые “Размышления о Божественной Литургии” были изданы в Санкт-Петербурге в 1857 г. малым форматом, как того хотел Гоголь, но при этом не было выполнено его второе желание – о том, чтобы издать ее без имени автора.

С 1920 года на протяжении семи десятилетий эта книга не переиздавалась, о ней знали только узкие специалисты да биографы писателя. Малоизвестными и сегодня являются духовные сочинения его “Правило жития в мире”, “Светлое воскресенье”, “Христианин идет вперед”, “Несколько слов о нашей Церкви и духовенстве”. Эти труды Гоголя — настоящий клад духовной православной мудрости, до сих пор скрытый под спудом. Действительно, “в нравственной области Гоголь был гениально одарен; ему было суждено круто повернуть всю русскую литературу от эстетики к религии, сдвинуть ее с пути Пушкина на путь Достоевского. Все черты, характеризующие “великую русскую литературу”, ставшую мировой, были намечены Гоголем: ее религиозно-нравственный строй, ее гражданственность и общественность, ее боевой и практический характер, ее пророческий пафос и мессианство. С Гоголя начинается широкая дорога, мировые просторы”.

Какой величественный пример для назидания дает нам жизнь и творчество Н. В. Гоголя с его несравненным художественным даром и с его

стремлением к правде и к преображению жизни. Не понять нам Руси, ее пути, ее исканий и трагедии, если не поймем мы тайну крестного пути Гоголя, муку его души.

Н. В. Гоголь мечтал об объединяющей, руководящей и просвещающей роли Церкви в обществе.

Путь Руси — крестный путь. Но мир после Голгофы, после крестного пути Христа узрел Его воскресение. И мы сейчас тоже, после семи десятилетий безапелляционного атеизма, стоим в ожидании нашего духовного возрождения. Но для этого надо нам вместе с Гоголем горько переболеть неправдой былой Руси и понять, где истоки нашего духовного воскресения.

Вот над такими проблемами размышлял писатель, работая над своими повестями. А уж «страшные повести» - это для него очевидный итог для человека, отошедшего от Бога или преступившего через черту дозволенного.

Ознакомившись с данными фактами из биографии Н.В.Гоголя, мы приступили к планированию работы над проектом по повести «Вий».

Планирование индивидуальной исследовательской работы

проводили следующим образом:

№№	Этапы	Содержание	Формы	Ко-во часов
1	Выбор темы исследования	Обсуждение прочитанного текста. Постановка проблем. Рассмотрение проблем с точки зрения их актуальности и значимости.	Обмен мнениями, комментированное чтение отрывков из произведения, работа с деталями текста, лексическая работа. Формулировка проблемных вопросов, ответов на которые ещё нет.	2 часа*(час академический)
2	Обсуждение проблематики произведения, выдвижение гипотезы, постановка цели работы, обсуждение задач	Обмен уже имеющимися знаниями по выбранному направлению работы, высказывание своих соображений о том, что необходимо исследовать, узнать, понять. Высказываются гипотезы, намечаются цели работы, ставятся задачи, которые необходимо решить	Метод мозговой атаки: - выдвижение идей -обсуждение (аргументация и возражения) -определение направления работы (по мере обсуждения) - определение сроков, необходимых для получения конечных результатов - выбор подтем для работы в группах	3 часа
3	Ознакомление с литературой и формирование общей части литературного обзора	Самостоятельная исследовательская работа с найденной по данной теме литературой и интернет ресурсами, Сбор информации, обмен информацией с другими участниками, уточнение и формулировка собственных задач, исходя из цели проекта. Ведение индивидуального журнала, в котором фиксируется ход	Получение и анализ информации. Совместное выявление потенциальных возможностей каждого участника (коммуникативные, артистические, организаторские и т.д.) Сбор данных и отбор необходимой информации (анкетирование, работа с текстом произведения и	6 часов

		работы.	критической, литературоведческой литературой, конспектирование.	
4	Промежуточный отчет о работе	Сравнение информации, полученной из различных источников, установление связей и аналогий, анализ и синтез.	Структурирование полученной информации и интеграция полученных данных	3 часа
5	Подбор и освоение методов исследования		На этом этапе учащимся предоставляется максимальная самостоятельность в выборе форм представления промежуточных результатов с целью раскрытия их творческого потенциала (как бы каждый участник пропускает через себя всю найденную информацию) Здесь описываются приемы, с помощью которых была получена и проанализирована информация, демонстрируются приобретенные знания и умения, обсуждаются проблемы, с которыми пришлось столкнуться в ходе работы	4 часа
6.1.	Выполнение собственных исследований	Получение и анализ информации. Уточнение и формулировка собственных задач, исходя из общей цели	Чтение и анализ подобранной литературы, чтение исходного текста, подбор эпизодов для подтверждения или	10 часов

		<p>проекта. Формирование собственного взгляда на данную проблему, исходя из своего жизненного опыта. Обмен информацией с другими участниками проекта, корректировка материала с учетом точек зрения других исследователей по данному вопросу, Выработка общей позиции.</p>	<p>опровержения гипотезы. Анкетирование. Обработка анкет.</p>	
6.2.	Работа с уточненным списком литературы	Подбор материала для выстраивания теоретической части работы и собственно исследовательской части.	Представление полученных результатов и выводов, описание приемов, с помощью которых была получена и проанализирована информация.	4
7	Обработка результатов и их обсуждение	Осмысление полученных данных, обсуждение собранного материала и подготовка итогового представления результатов работы над проектом	<p>Работа над презентацией проекта.</p> <p>Демонстрация презентации к исследовательской работе</p>	2
8	Оформление работы к презентации на конкурсе	Работа над вопросами, которые могут быть заданы участникам проекта	Усвоение основных правил ведения дискуссий и делового общения (следует донести до учащихся, что необходимо конструктивно относиться к любой критике и признавать право на другую точку по данному вопросу)	2

Итого 34 часа (по одному часу в неделю).

IV. Практикум.

В данном разделе мне хочется предложить варианты вопросов, которыми можно воспользоваться на разных этапах работы над проектом:

I этап (для выявления уже имеющихся знаний):

№№	Типовые вопросы	Вопросы к нашему проекту
1	<u>Для выявления уже имеющихся знаний:</u> Что вы можете сказать о проблемах, поднятых в данном произведении? Как вы относитесь к данным проблемам?	Над чем заставляет задуматься повесть «Вий»? Почему финал трагичен для всех персонажей произведения? Что вы слышали о данной проблеме?
2	<u>Для выявления склонностей учащихся:</u> В чем бы вы хотели разобраться в процессе работы?	Почему повесть называется «Вий»? Что такое мировой сюжет? Можно ли отнести к мировым сюжетам сюжет данной повести?
3	<u>Для выявления затруднений у учащихся:</u> Что нового вам было бы интересно узнать? В каких вопросах вам хотелось бы быть более компетентными?	Кто такой Вий? Откуда заимствован сюжет? Почему повесть относится к «страшным повестям» Н.В.Гоголя? Что именно здесь страшно?
4	<u>Для определения темы проекта?</u> Какие из предложенных для обсуждения проблем вам кажутся наиболее интересными? Как бы вы определили «программу-минимум» и «программу максимум» в работе над данным проектом?	Почему Гоголь решил написать «Вия»? Можно ли считать эту повесть своеобразным пророчеством? Повесть «Вий»- мифическое или реалистическое произведение? Может ли анализ произведения пробудить интерес к наукам из других областей?

А далее, шаг за шагом, мы стали собирать материал, анализировать его и создавать свою проектную работу, с которой приняли участие в двух конкурсах. Предлагаем Вам познакомиться с результатом нашей работы.

«Двоемирие в повести Н.В.Гоголя «Вий»»

Гоголь оказал огромное воздействие на дальнейшее развитие русской литературы по пути ее демократизации, народности, усиления ее реалистического характера. С Гоголем непосредственно связана «натуральная школа», объединявшая писателей 40-х годов и вдохновлявшаяся Белинским. Писателей «натуральной школы», таких, как Я.Бутков, Д. Григорович, В. Соллогуб, Е. Гребенка, И. Панаев, молодой Достоевский и др., объединяло следование гуманным и реалистическим традициям Гоголя, сочувственный показ судьбы «маленького», социально обделенного человека. Изображение несправедливости и контрастов социальной среды, манера детальных описаний, а главное, демократически протестующий пафос произведений писателей «натуральной школы» знаменовали продолжение тех идейных и художественных принципов, которые были заложены Гоголем. Среди писателей «натуральной школы» были молодой Н.А.Некрасов, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, Д.В. Григорович, здесь начинал свой творческий путь М.Е.Салтыков-Щедрин, близок к ним был А.Герцен. Писатели «натуральной школы» продолжали начатое Гоголем дело сближения литературы и жизни, разоблачения крепостнического строя, расширяя и углубляя демократические и гуманистические тенденции его творчества.

Введение.

«Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих».

Послание апостола Иакова(1;8)

Промыслом Божиим нам уготовано жить в удивительное и трудное время — время переоценки ценностей, время болезненных перемен в общественной жизни, время мучительных поисков духовных ориентиров, время утверждения утраченного в значительной мере национального самосознания.

Духовный вакуум, насильственно созданный в прошедшие десятилетия, сегодня постепенно заполняется, и люди устремляются к активному поиску смысла жизни. Забыв свои духовные и национальные традиции, многие обращают свой взгляд на Запад, пытаясь там найти эталон общественной и духовной жизни.

И Запад протягивает нам руку помощи, обязывая нас идти по проторенной чужой дороге, и тем самым обрекает нас на бесконечное шествие вдогонку, по его стопам. Всеми возможными способами: через средства массовой информации, в сфере образования, духовности, искусства, в политике, посредством прозелитических миссий - нам навязывается западный стиль жизни, западный образ мировоззрения.

Со всех континентов земного шара к нам ринулись представители сотен сект, именующих себя “церковью”, которые утверждают, что они и только они знают путь к истине. Наш народ, воспитанный в духе безверия, бросился в эти секты, как мотылек на свет костра. Мы забыли, что наш народ еще два-три столетия тому был глубоко ПРАВОСЛАВНЫМ. Типичным представителем святоотеческого мировоззрения был Н.В. Гоголь.

Его произведения – это раздумья о мире земном и мире Божием, о силах Добра и зла, о человеке и его месте. И все повести писателя нужно рассматривать именно в этом ракурсе и никак иначе.

Если в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголь заявил о себе как о талантливом художнике, то в «Миргороде» мы слышим голос гения. Так говорят о данном сборнике критики и литературоведы. И действительно, каждая повесть «Миргорода» - это шедевр, в котором перед читателем ставится задача – разгадать загадку, скрытую в повествовании.

На первый взгляд может показаться, что повести сборника не связаны друг с другом. Но это только на первый взгляд. На самом деле во всех этих произведениях речь идет о борьбе человека добра и зла в душе человека.

Вот, например, «Старосветские помещики». Разве здесь речь идёт только о двух доживающих свой век стариках, которые только едят, пьют да спят, а потом, в назначенный Богом час, умирают? И да, и нет. На самом деле мир и покой, царящие в доме стариков и лишённые всего, что составляет беспоконную суету всех остальных, есть свойство, присущее христианской традиции. Бессмысленная активность других, напротив, признак несовершенства, которое пытаются восполнить за счёт излишней активности.

Покой усадьбы старосветских помещиков есть отражение покоя райского в мире дольном, земном. Неслучайно главной достопримечательностью усадьбы является сад, который своим плодородием и разнообразием напоминает Эдем. Мир старосветских помещиков, расположенный в стороне от внешнего мира, наполнен заботой друг о друге и любовью. Эта любовь давно уже перешла в привычку и стала спасением от порабощения страстями. Старосветский мир - это отсвет любви, напоминающий мир святости.

Основная идея «Тараса Бульбы» - это мысль о том, как разрушение соборности, на которой основан мир запорожцев, приводит человека к индивидуализму, а в конечном итоге и к гибели. Таким образом, предательство Андрия здесь стоит рассматривать как предательство и самого Бога. Предавая отца, брата, товарищей, Родину, Андрий отрекается и от себя-христианина, предаёт самого себя.

«В повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» речь идет о том, как мелочи, которые мы не умеем прощать друг другу, приводят людей к ненависти, которая может погубить дружбу и весь мир в целом.

Повесть Н.В.Гоголя «Вий» - это погружение во внутренний мир человека, мир, населенный светлыми духами и бесами, в душу грешную, спасение которой возможно только через покаяние, путём исправления недостатков и пороков, через разговор с самим Богом- молитву.

В предисловии к «Миргороду» Н.В. Гоголь написал, что данный сборник является продолжением ранее написанного, но это не совсем верно. В «Вечерах...» все герои отражают цельную, романтизированную, идеальную действительность, противопоставленную правде жизни. Здесь черти, ведьмы, колдуны скорее смешны, чем страшны. А человек там сильнее чертовщины: он заставляет нечистую силу служить себе. Все это соответствует народной традиции – вере в победу добра над злом, света над тьмой, человека над дьяволом.

В «Вие» же герои живут в реальном мире, где, к сожалению, добро не всегда побеждает зло, а человек зачастую становится жертвой зла, рождающего в его душе под тяжестью собственных грехов. Так произошло и с Хомой Брутом, главным героем повести. Он погибает, проиграв схватку с нечистой силой.

Актуальность исследования заключается в необходимости рассмотреть, как двойственность человеческой природы влияет на судьбу человека.

В постоянно меняющемся мире человек должен сохранять свое собственное начало, то, что дано ему Богом и природой.

Сегодня, когда человек с бездумной легкостью меняет свою внешность, пол, когда он все чаще пытается соревноваться с самим Творцом, замахиваясь на создание клона человека, как никогда важно задуматься над проблемами,

поднятыми Гоголем в повести «Вий» и вспомнить о настоящих, вечных ценностях и духовной культуре. Задуматься и над тем, что бездуховность всегда ведет к краху, к гибели.

Нельзя говорить о сострадании, любви к ближнему и одновременно проигрывать миллионы в казино. Нельзя говорить, о том, что каждый человек – это часть природы, что он связан с ней, и безжалостно разрушать экологию.

Нам сегодня необходимо задумываться о будущем не только в нашей земной жизни, но и в жизни вечной. Повесть Гоголя «Вий», по нашему мнению, заставляет задуматься над этими вопросами и помогает выбрать правильные жизненные ориентиры.

Ценность исследования состоит в том, что в своей работе мы постараемся рассмотреть разные точки зрения по этому вопросу и постараемся найти в них точки пересечения, а также выразить свою версию по данной проблеме.

Цель: разобраться, почему главный герой так настойчиво приближался к своему трагическому концу, понять, в чем скрывается причина его духовного краха.

Задачи:

1. Проанализировать выбранное произведение и отобрать необходимый материал.
2. Прочитать литературоведческую литературу по данному вопросу.
3. Изучить материалы по истории развития Духовных семинарий и академий в России до второй половины XIX века.
4. Проследить, как реализуется авторский замысел в произведении.

Объект исследования: персонаж повести Гоголя – Хома Брут.

Предмет исследования: повесть Н.В.Гоголя «Вий».

Гипотеза: Если в человеке нет твёрдых нравственных устоев, если он пытается жить как бы в двух измерениях: то в реальном мире, то в мистическом, потустороннем, - он неминуемо погибнет.

Методы исследования:

1. Теоретические:

- изучение источников информации (научной и художественной литературы);
- работа с литературоведческими словарями;

2. Практические:

- сравнительно-сопоставительный анализ;
- описательный.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности использовать его материал на уроках литературы, на круглых столах, в литературных гостиных, на научных конференциях школьников, на факультативных занятиях по литературе.

2.Двоемирие как литературоведческий термин.

2.1. Н.В. Гоголь, по общему признанию критиков, относится к числу самых сложных, самых загадочных русских писателей. И действительно, «Вий» загадочен, и многое здесь становится понятным не сразу. Причина здесь заключается в самой художественной манере писателя: о страшных и серьезных вещах он пишет с юмором, активно используя фантастику и фольклорные источники. Поэтому мы увидим, как сталкиваются в повести страшное и смешное, весёлое и печальное, таинственное и обыденное.

Сам термин «двоемирие» был введён монахами Средневековья. Двоемирие есть взаимодействие двух сонаправленных сил в душе человека,

допускающих возможность для одного и того же героя попадать то в одно, то в другое пространство. Причём, переходя из одного в другое, человек деформируется по законам данного пространства.

Итак, мы будем исследовать характер этих двух доминирующих начал в повести, наблюдая, как они влияют на жизнь героя.

Следует отметить, что эти две силы: Божественная и дьявольская- не просто взаимообращены, они направлены на один объект – на человека, вернее, на его душу. Именно человеческая душа является в произведении центром притяжения добра и зла, становясь полем смертельной битвы.

Хочется заметить, что ещё Нестор-летописец упоминал об этой особенности. В «Повести временных лет» он писал, как некий праведный монах стал свидетелем того, как во время богослужения в Печерской обители видел разгуливающего по храму беса, который, будучи облаченным в одежду ляха, отвлекал монахов от богослужения. Подумать только! Церковь, служба, ладан, иконы, свечи, кресты – и нечистый. Почему? Летописец объяснял увиденное тем, что некоторые крещеные люди верили в домовых, водяных, леших и возносили им специальные молитвы, идущие с языческих времён. Эти люди, следовательно, до конца не верили, что только искренняя молитва к Богу может их защитить от нечисти. Примеры истинной веры в Бога находим в Житии Сергия Радонежского.

2.2. Обратимся к произведению Гоголя. Повесть открывается описанием нравов бурсаков и семинаристов. Веселые картины разгула будущих духовных пастырей заставляют задуматься о многом. Но это отнюдь не карикатура. В статье А.В. Сушко «Духовные семинарии в России (до 1917 года)» находим: «Духовное образование, прежде всего среднее, было доступно и для малоимущих сословий Российского государства. Бичом многих семинарий было увлечение некоторых учеников вредными привычками: табакокурением, пристрастием к спиртным напиткам и азартным играм». Особенно этим

отличались воспитанники городских окраин, некоторые из которых порочили свои учебные заведения. В праздничные и воскресные дни учащиеся имело право выйти в город, а в каникулярное время поехать домой. Учащиеся старших курсов, не имеющие родных и близких, могли отправиться в богатые дома, чтобы давать частные уроки. Образовательный уровень семинарий был сопоставим с гимназическим.

Вот и в повести «Вий» речь идёт о трех учащихся Киевской семинарии, которые отправились во время вакансии подзаработать. Вскоре стало темнеть, и герои сбились с дороги. Ночью они набрали на одинокий хутор, хозяйка которого оказалась ведьмой. Один из бурсаков ей приглянулся, и с этого момента на юношу посыпались несчастья.

Композиция внешне напоминает кольцевую, но это не замкнутый, а разомкнутый круг: повесть открывается описанием колокольного звона, созывающего бурсаков со всего Киева, завершается образом звонаря Халявы. Эти образы служат как бы своеобразным обрамлением, но утренний лаврский звон – это символ соборности, единства, а Халява любит уединиться, спрятаться в бурьян. Он размыкает круг.

Одним из основных инструментов, которые активно использует Гоголь, является символика. Гоголевский символ Ю.Лотман называл «геном сюжета». Что такое символ? Это образ, несущий помимо основного какую-то дополнительную нагрузку.

В повести к наиболее повторяющимся символом является гроб (22 раза), тьма, мрак, чернота (18 раз), круг(10 раз), свечи(7раз),образа святых(5раз), тишина(5 раз), петушиный крик (4 раза). Большинство символов так или иначе связаны с сельской церковью, в которой разворачиваются главные события произведения. Именно в церкви ищет верующий человек поддержку и защиту во времена испытаний, Хома Брут в храме находит смерть. Расположен этот

храм на краю селения и выглядит крайне запущенно, что идет в контрасте со сведениями о достатке хозяина.

В описании убранства храма Гоголь часто использует слова «темный» и «мрачный». Сам факт насыщенности повести мраком имеет символический смысл. Кажется, что окрестности давно покинул Бог, здесь господствуют силы тьмы. Этот мрак губителен для окружающих, он заполняет пустоту в душах людей.

Мрак не могут разогнать даже горящие свечи, а ведь церковная свеча – это не просто источник света, это символ человеческой души, тянущейся к бессмертию. В повести горящие свечи не выдерживают состязания с тьмой. Погруженная в гнетущую темноту церковь мертва. Здесь давно уже не произносили слова молитвы и не проводили служб.

Помимо тьмы в храме властвует зловещая тишина, от которой леденеет сердце. Эту гнетущую тишину нарушает только волчий вой и звуки, идущие от мира зла: скрежет когтей и зубов. По словам Дороша, одного из посланных в Киев казаков, этот вой принадлежит не волкам. Это нас наталкивает на мысль, что в окрестности давно уже властвуют демоны, хотя и волк в народном представлении является символом зла.

Следующий символ – это гроб. Сам по себе гроб не несет ничего страшного, потому что для верующего человека гроб- это символ второго рождения, воскресения, спасения. Но настораживает черный цвет, ведь для незамужней девушки выбирали гроб, обитый светлой тканью, которая должна была свидетельствовать о непорочности почившей.

В «Вие» гроб служит пристанищем ведьмы, то естьместилищем зла. И чёрный цвет здесь символизирует гибель. От гроба исходит холод, хотя действие происходит летом. Этот холод чувствует не только сам Хома, но и все, кто заносил горб в храм. Не случайно, зайдя в кухню, люди будут прикладывать руки к печи. Гроб с телом ведьмы поставят прямо напротив

алтаря, что не принято по церковным канонам. Этот гроб словно ось мирового зла. Там, где нет любви, правды, веры царит смерть.

Железные решётки на окнах, железная крышка гроба, железные веки и палец Вия – тоже символы. Здесь железо является атрибутом главной силы зла – Вия. Да и большинство видов оружия изготавливали из металла.

И, наконец, магический круг, спасавший на первых порах Хому от гибели. Круг – это символ бесконечности, совершенства. В повести данный круг, скорее, магический, призванный разграничить внутреннее пространство героя и внешний мир. Находясь под защитой круга, Хома читает молитвы и произносит заклинания. Иначе говоря, он **не верит до конца в спасительную силу молитвы**. Почему погиб герой? Разгадка кроется в душе самого героя: «Если человек не верит, что Бог и Господь – прибежище моё и защита моя» (ПС.90:2.), то он **боится** и посредством страха говорит силам зла: «Да!» И бесы действительно убивают его, как это произошло и в случае с Хомой. Если человек всем сердцем верит, что Бог его защитит, у него нет оснований испытывать душевный страх, пусть даже на физиологическом уровне и поджилки трясутся. И бесы ничего не смогут сделать с таким человеком: «По вер вашей да будет вам» (Матф.9:29).

3. Исследовательская часть.

3.1 Обратимся к повести «Вий». Однажды во время летней вакансии трое бурсаков свортили с большой дороги. Они хотели пополнить запасы провизии. Это были богослов Халява, философ Хома Брут и ритор Тиберий Горобец. Можно сразу предположить, что дорога в повести - это тоже символ. С прямой дороги, символизирующей путь каждого к Богу, они сошли по известным только им причинам. А мы попытаемся разобраться в символике имен.

Начнем с богослова Халявы. Богослов – это человек, занимающийся теологией (учением о Боге, о религиозных догматах), а также связанных с этим

учением нравственных норм и формах благочестия. Посмотрим на героя. Вот какой портрет даёт ему автор: «Богослов был рослый, плечистый мужчина и имел чрезвычайно странный нрав: всё, что ни лежало, бывало, возле него, он непременно украдёт... в остальное время характер его был чрезвычайно мрачен, и когда он напивался пьян, то прятался в бурьяне, и семинарии стоило большого труда сыскать его там». Этому человеку Гоголь даёт имя Халява. Слово «халыва» обозначает лёгкую наживу, для получения которой не требуется прилагать какие-то усилия. Следовательно, воровство, лень, пьянство – вот пороки, мешающие Халяве идти по прямой дороге

Посмотрим на второго бурсака. Он моложе своих попутчиков. Вспомним, кто такой ритор? Ритор – это оратор в Древней Греции. Человек, умеющий убеждать. В семинариях риторики могли получить образования учителя риторики или преподавателя. Герой носит имя Тиберий. Так звали римского императора из династии Юлиев-Клавдиев. Он известен как гонитель христиан. А «горобец» в переводе с украинского означает «воробей». Тиберий не имеет вредных привычек, он только прославился тем, что постоянно набивает шишки в драках, поэтому оксюморон, положенный в основу имени героя, скорее всего, является символом противоречивости его характера.

И наконец, главный герой произведения – Хома Брут. Он философ – человек, который в «толпе разнообразных мыслей и учений должен придерживаться Евангельских истин, ибо истина одна, а заблуждения бесчисленны». Философы изучали не только философию, но и логику. Студентами православных семинарий были такие замечательные выпускники, как А. Введенский, В. Кудрявцев, П. Флоренский, С. Булгаков.

Ноу нашего героя Имя Хома (в переводе с украинского Фома). Это имя заставляет нас вспомнить одного из учеников Христа – Фому, прозванного неверующим, так как он усомнился в воскресении Христа. Фамилия у нашего героя тоже символическая – Брут. Так звали человека, возглавившего заговор

против Юлия Цезаря, одного из самых великих римских императоров. Предательство его усугублялось еще и тем фактом, что Брута Цезарь считал близким человеком. Так и наш герой, каждый день был в доме Божиим и не верил в Бога. Брут в сознании каждого человека ассоциируется с предательством.

Итак, вот такие герои свернули с пути истинного, отправившись на поиски жилья. Между тем наступала ночь:

«Вишь, что тут делать?» сказал философ.

«А что? оставаться и заночевать здесь, в поле» сказал богослов и полез в карман доставать огниво».

Но Хома возразил, потому что, по словам автора, не привык засыпать на голодный желудок и боялся волков. Но волки не подходят к огню. Чтобы избежать возражений, Хома говорит Халяве, что, может, и чарка горилки перепадет. Герой знает, что горилка – это слабость Халявы. И вот вскоре наши герои увидят хутор. Вопреки ожиданиям, хозяйка хутора ни слова не сказала об еде, сославшись на нетопленную печь. К этому моменту Хома трижды помянул черта, причем последний раз, когда обещал старухе расплатиться за постой. Это была заведомая ложь, поэтому и в ответе хозяйки тоже был упомянут нечистый.

Философ пропустил слова хозяйки мимо ушей, его больше беспокоил голод, но он быстро утешился, стащив из кармана Халявы карася. Символично, что Хома был определен на ночлег в овин, мы помним, что Сам Христос родился в овчарни и был положен вместо кроватки в овечьи ясли. Но Хома - маловерующий человек. Оставшись один, он съедает украденного карася, пинает ногой любопытствующую свинью и даже не прочитав молитвы, укладывается спать.

В этот момент и приходит ведьма. По ее расчетам, Хома – легкая добыча, потому что он постоянно грешит. Увидев, что старуха идет к нему с

распростертыми руками, Герой шутит: «Устарела, бабуся». И только потом Хома догадывается, что перед ним ведьма. Время упущено, он уже несколько раз попал под чары сверкающих глаз старухи. Хома хотел было что-то сказать, но язык не слушался его, как не слушались ноги и руки. Так герой превратился фактически в бесовского коня. Гоголь мастерски рисует, как наш Хома попадает в мир нечисти: леса, луга, поля, небо, долины – все как будто заснуло, а точнее, сам герой перешагнул черту реального мира и попал в мир тёмных сил. Он испытывал «томительно-страшное наслаждение», которое в христианстве принято называть прелестью. Посмотрим на морфемный состав слова «пре- лесь». Это нечто ошибочное, отличное от истины. Герой на время утрачивает свою человеческую природу, приобретая способность летать. Данный факт не столько пугает Хому, сколько наполняет его «томительно-страшным наслаждением». Во время полета он с любопытством смотрит на обитателей мира зла. И русалка со своим пронзительно-завораживающим пением ему нравится: «Он видел, как из-за осоки выплывала русалка, вся созданная из блеска и трепета». И герою приятно смотреть на ее упругую ногу и светящуюся грудь. Он теряет чувство реальности, и порой ему кажется, что он утратил и своё сердце: «Видит или не видит? Наяву или это снится? Но там что? Ветер или музыка? ... Что это? Думал философ, глядя вниз и несясь во всю прыть. Пот с него катил градом. Он чувствовал бесовски-сладкое чувство». Хома- еще человек, но дьявольское, бесовское уже вошло в его душу. Вот почему он с таким неистовством, освободившись от ведьмы, колотит её поленом, подобранным на дороге и останавливается, только услышав стон: «Не могу больше». С этими словами отступает мрак ночи, наваждение, сияющее золотом, и герой вновь видит, что был свидетелем изгнания бесов, очищения души несчастной панночки, но он не довел начатого до конца, созерцая страшную красоту молодой ведьмы. Здесь следовало бы продолжить молитвы,

но Хома убежал. Чего испугался герой? Того ли, что до полусмерти избил девушку или возможности вновь попасть под её чары?

Хома возвратился в бурсу, чтобы переждать. Он не молится, не раскрывает душу своему духовному отцу. Вспомним, что Родион Раскольников, совершив убийство, слег в горячке. Он всюду чувствовал подвох. Совершенно другой герой повести «Вий»: «Однако ж скоро философ сыскался, как поправить своему горю: он прошел, посвистывая, раза три по рынку, перемигнулся на самом конце с какой-то молодой вдовой в жёлтом очипке, продававшей ленты, ружейную дробь и колёса, – и был того же дня накормлен пшеничными варениками и курицей» (и это в пост!!!) «Вечером того же дня его видели в корчме, лежавшим на лавке с люлькой. Он бросил корчмарю ползолотой, которого, видимо, хватило, чтобы оскоромиться, а старухе-ведьме говорил, что не поддастся соблазну и за тысячу золотых.

К греху смертоубийства Хома с легкостью добавляет все новые и новые, а старые – праздность и ленность- тоже остались. О душевном состоянии героя говорит и его взгляд «хладнокровно-довольный».

А в это время до него доходят слухи о том, что у одного из богатейших сотников избил дочь. Отходную по себе она просит читать его – Хому Брута. За героем присылают людей. Примечательно, что в сцене дороги на хутор у Гоголя трижды появится число 6. Вряд ли это совпадение. Количество посланных козаков -6. В брику вместе с Хомой усядутся шестеро. И на дубовых столбиках, поддерживающих дом сотника по шесть граней.

А теперь посмотрим, в каком состоянии духа герой выходит на битву с противником? Перечитаем его разговор с отцом панночки:

«Кто ты и откуда, добрый человек? Откуда? И какого звания?»

«Из бурсаков, философ Хома Брут».

«А кто был твой отец?»

«Не знаю, ясновельможный пан».

«А мать твоя?»

«И матери не знаю».

«Как же ты познакомился с моей дочкой?»

«Не знакомился, вельможный пан, ей богу, не знакомился. Еще и дела с панночками не имел».

И если первую ложь можно объяснить инстинктом самосохранения, то вторая? Лжет и призывает Бога в свидетели. А далее вообще скажет о себе, что «он черт знает что такое». И тут он не ошибся, силы зла знают грешника Хому. Мы видим, что герой грешен, конечно, это не такой грешник, как колдун из «Страшной мести». Он обычный человек. Говоря с сотником, богослов испытывает смутную тревогу, но слова о щедром вознаграждении притупляют чувство опасности.

До этого Хома не видел лица умершей, но, когда посмотрел: «Трепет пробежал по его жилам: перед ним лежала красавица, какая когда-нибудь бывала на земле. Она лежала как живая. Но в этих чертах он видел нечто пронзительное. Он чувствовал, что душа его начала пронзительно ныть. ... Вдруг что-то страшно знакомое показалось в лице её. «Ведьма!» вскрикнул он не своим голосом, отвел глаза в сторону, побледнел весь и стал читать молитвы; это была та самая ведьма, которую он убил».

Перед уходом в церковь он слышит страшные истории об умершей и в смутном состоянии отправляется в храм.

Церковь поразила Хому своей пугающей тишиной, пустотой и мраком. Обнаружив свечи, философ принялся освещать храм, отгоняя от себя мрачные мысли. И вот наступает кульминация: Бог и дьявол вступают в схватку за душу героя. Что будет дальше? Устоит или проиграет наш герой? Да и чего бояться в Божием доме. Но данная обитель не была таковой. Своды её давно не оглашались общей молитвой людей, соединенных православной верой, Законом Божиим и церковными Таинствами. Она пуста, как пусты души людей,

покинувших лоно церкви. Но ведь верующий не может спастись вне храма. А вот жители хутора считают себя православными, а дорогу к Богу давно забыли.

Что же, Хома прав: в храме должны гореть свечи и лампы. Но после того, как удалось разогнать мрак герой думает: «А жаль, что во храме Божиим нельзя люльки выкурить. А ведь это грех. И сразу после этой шальной мысли Хоме захотелось посмотреть на панночку: «Он подошел к гробу, с робостью посмотрел в лицо умершей и не мог не зажмурить, несколько вздрогнувши, своих глаз. Такая страшная, пугающая красота!» Он отворотился и хотел отойти, но по странному **любопытству** (смотри на состав слова), по странному, перечившему себе чувству, ... не утерпел взглянуть на неё, и потом, ощутивши уже трепет, взглянул ещё раз». А далее Гоголь скажет: «Страшна освещенная церковь ночью, с мёртвым телом и без души людей». А как же наш герой, ведь он здесь готовится читать Псалтирь? Значит ли это высказывание, что душа Хома уже во власти сил зла? Измученный нечистой силой, герой успешно переживает первую ночь, спасаясь от ведьмы с помощью магического круга. Хома читает молитвы вперемешку с заклинаниями, но находит в себе силы не глядеть нечисти в глаза. Это спасает героя.

Во время второй ночи натиск темных сил увеличился. Нечисть билась в окна и двери храма, панночка летала в гробу, произнося страшные заклинания. Но вновь тщетно. Духовное зрение философа по-прежнему отвлечено от созерцания нечистого. Он страстно читает молитвы, потупив глаза в книгу, а потом и вовсе зажмурившись.

И во вторую ночь ведьме не удалось погубить героя. Силы Хома на исходе, он поседел. Герой понял, что всё решится в третью ночь. Он даже предпринимает попытку отказаться от чтения Псалтири, сообщая сотнику, что панночка подпустила к себе сатану и что его духовный опыт недостаточен для подобного случая. Однако отец ведьмы неумолим. Тогда философ пытается

бежать, но нечисть смеется над ним: оказывается, что он никуда не убежал, а просто сделал крюк. Посмотрим, как готовится герой к ответственной схватке?

Вместо того, чтобы усиленно молиться, прося у Бога помощи и оставления грехов, Хома потребовал музыкантов и в исступлении проплясал до полдника, чем вызвал удивление окружающих. Потом герой лёг спать до ужина. Во время вечера он много пил, поэтому в храм пришел абсолютно хмельным: «Тишина стояла страшная, свечи трепетали и обливали светом всю церковь». Слышался жуткий волчий и собачий вой. Тогда Хома вновь очертил вокруг себя защитный круг и стал усиленно припоминать слова молитвы. Но оказалось, что читает он совсем не то, что написано в книге. Молитвенная пауза дала возможность нечисти сорвать с петель дверь и ворваться в храм. Всё летало и носилось, ища Хому. Герой окончательно протрезвел. Он пустился как попало читать молитвы, смешанные с заклинаниями. А нам известно, что отсутствие усердия при молитвенном правиле чревато суровыми последствиями: рассеянная молитва не может спасти: «Вихорь поднялся по церкви, попадали на землю иконы, полетели сверху вниз разбитые стёкла окошек». Храм был осквернен, но Господь по-прежнему не оставлял философа. Пока герой не смел взглянуть на силы зла, они были бессильны.

И тогда ведьма обращается к последнему средству одолеть Хому – она призывает на помощь Вия – божество подземного царства тьмы. Вий казнит беззаконников внутри земли. А философ – беззаконник, он убийца. Панночка зовёт судию беззаконников по душу философа, но она и сама страшная грешница, так именно она вовлекла героя в ночной мир, пребывая в котором под воздействие бесовски-страшного чувства, он и избил до полусмерти ведьму. И суд Вия не может распространяться на героя, пока он не вступит в личный контакт с чудовищем, то есть пока его духовное зрение не обратится к силам тьмы:

«Подымите мне веки: не вижу!» - сказал подземным голосом Вий,- и всё сомнище кинулось подымать ему веки.

«Не гляди!» - шепнул какой-то внутренний голос. Не вытерпел он и глянул.

«Вот он!» закричал Вий и уставил на него свой железный палец. И все, сколько ни было, кинулись на философа. Бездыханный грянулся он на землю, и тут же вылетел дух из него от страха».

Проанализируем данный эпизод. О каком внутренне голосе здесь идет речь? Внутренний голос - это голос самого Господа Бога. Он(Господь) даже при таком плотном обстоянии бесами дает шанс на спасение: удержишься, не посмотришь- не погибнешь. Но Хома и посмотрел, и убоялся. А страх- это ворота, через которые бесы входят в душу, ведь дьявол может подступить к человеку только при его согласии. Страх – это добровольное да, которое струсивший и не верящий в Божью помощь человек произносит в ответ на дьявольское: «Пусти меня!»

Таким образом, страх перед физическими страданиями, которые в данном случае, скорее, иллюзия, созданная самим дьяволом, приводит человека к гибели и духовной, и физической. Выбраться из этого духовного страха можно только тогда, когда ты воистину веришь. И зло бессильно перед такой верой- оно отступит. Вспомним, что Христос призывал своих учеников верить в спасение, когда они отчаялись победить морскую стихию. Спаситель тогда противопоставил страх и истинную веру, способную успокоить бурлящее море (Евангелие от Марка 4:37-41).

Итак, в последний, самый решительный для своей земной и вечной жизни момент, Хома струсил, как трусил не раз на протяжении повествования. В душе его столкнулись две противоположные силы – христианская и демоническая. Бог до последнего мгновения не отступается от героя, хотя тот не единожды отступал от веры, но Хома не послушал свой внутренний голос и переступил

через разделяющую черту. Помните, сколько раз он поминал чёрта. Так вот теперь, перейдя защитную черту, он окончательно попадает в мир зла, становясь частью этого мира.

В финале повести бывшие попутчики Хомы, Халява и Горобец, рассуждая о причине гибели философа, тоже скажут, что он испугался, то есть допустил до себя дьявола.

4. Заключение.

Итак, в своей работе мы постарались доказать, что в трагической гибели виноват сам герой. Хома погиб, так как жил без веры. Повесть «Вий» - это попытка Н.В.Гоголя предостеречь человека от смертных грехов и наставление следовать заветам Христа, спасая душу искренним раскаянием, молитвой и добрыми делами. Размышляя над страницами повести, невольно задумываешься о том, кто же в действительности страшен? Уродливый Вий, красавица – ведьма, погубившая своей страшной красотой не одну душу, наполнившие храм чудовища или безнравственный человек с его метаниями то в одну, то в другую сторону. Человек этот не только не раскаивается в содеянном, а напротив, усугубляет свою вину распутством и праздношеством. Даже в самый решающий для себя момент философ старается заглушить свои мысли и чувства с помощью горилки.

Хома живёт без Бога в душе, поэтому его молитвы, перемежаемые заклинаниями и руганью, не имеют должной силы. Двойственность его природы довершила осквернение храма: «Так и осталась церковь, с завязнувшими в дверях и окнах чудовищами, обросла лесом, корнями, бурьяном, диким терновником, и никто не найдет к ней дороги».

Душа же Хома была окончательно погублена. Примечательно, что даже самые близкие друзья поминают философа не в храме Божиим, а в шинке среди табачного смрада и пьяных выкриков.

Поэтому мы ещё и ещё перечитываем слова апостола Иакова: «Человек с двоящимися мыслями не твёрд во всех путях своих». Над этой истиной не властно время. И сегодня эти слова обращены к каждому из нас. Важно только понять, в какой мере...

5.Список источников и литературы:

- 1.Дунаев М.М. «Вера в горниле сомнений», Библия и русская литература, главаVI, «Н.В. Гоголь», М., Русский гуманитарный университет, 2003 год.
- 2.Бердяев Н.А. «Духи русской революции», Литературная учёба, кн.2, М.,1990 год.
- 3.Гуковский Г.А. «Реализм Гоголя», М., 1959 год.
- 4.Машинский С. «Художественный мир Гоголя», М., 1979 год.
- 5.Мережковский Д. «Классики глазами наших современников», ст. «Осколок кривого зеркала», №1, М.,2008 год.
- 6.Богословские труды. Сборник, посвященный 175-летию ЛДА, М., 1989 год.
- 7.Словарь философских терминов. Научная редакция профессора В.Г Кузнецова, М., ИНФРА-М, 2007 год.
8. Сушко А.В. «Духовные семинарии в России (до 1917 года), «Вопросы истории», №№12-13, 1996 год.
- 9.Манн Ю.В. «Поэтика Н.В.Гоголя», М., 1979 год.
- 10.Лотман Ю.М. «Проблема художественного пространства в прозе Н.В.Гоголя», Труды по русской и славянской филологии, т.11, 1968 год.
- 11.Н.В.Гоголь «Миргород», М., 1952 год.
12. Н.В. Гоголь в русской критике: Сборник статей, М., 1953 год.
- 13.ruskiymir.ru
14. «Словарь литературоведческих терминов», С.П. Белокурова, М., 2005 г
15. Протоиерей Анатолий Затовский «Гоголь и православие», Киев, 2014 г
16. <http://www.criticsfine.ru/critics-126-2.html>

6. Приложение:

Тибэрий Юлий Цэзарь Август (лат. Tiberius Julius Caesar Augustus; урожденный Тиберий Клавдий Нерон, лат. Tiberius Claudius Nero, 16 ноября 42 год до н. э.—16 марта 37 год н. э.) — второй римский император (с 14 года) из династии Юлиев-Клавдиев.

Марк Юний Брут (лат. Marcus Junius Brutus; 85 до н. э., Рим — 42 до н. э., Филиппы, Македония) — римский политический деятель и военачальник из плебейского рода Юниев, известный в первую очередь как убийца Гая Юлия Цезаря.. В гражданской войне между Цезарем и Помпеем встал на сторону последнего (49 год до н. э.). После битвы при Фарсале перешёл на сторону Цезаря и занял видное место в его окружении. Брут стал одним из организаторов и непосредственных участников убийства диктатора, которое произошло 15

Хома (украинский) Фома - устаревшая форма имени Фома ("близнец"). У христиан особо почитается святой – апостол Фома («Фома неверующий»), который вложил персты в раны воскресшего Христа, чтобы убедиться, в самом ли деле перед ним его учитель.

Вий - славянское существо, способное своим взглядом не только убить человека, но и разрушить и обратить в пепел деревню или город. Его глаза обыкновенно прикрыты тяжелыми веками, которые он не может поднять без посторонней помощи. Согласно западнославянской мифологии - сын Чернобога, олицетворение тех страшных наказаний, которые ждут после смерти всех тех, кто жил несправедливо и нарушал законы.

Русалки - необычные мифические существа с человеческим туловищем, рыбьим хвостом вместо ног и чарующим голосом. Но такой образ появился только под влиянием западной культуры. В славянской мифологии у русалок были ноги, и внешне они мало чем отличались от обычных людей.

Символы:

Гроб - согласно словарю символов, «гроб символизирует возвращение в мистическое чрево второго рождения, воскресение, спасение и искупление». Однако в повести «Вий» гроб выполняет совсем иную функцию – служит пристанищем мёртвой панночки, ведьмы, а значит вместилищем злых сил. То есть речи о грядущем спасении, воскресении, о попрании смерти смертью не идёт. Скорее, наоборот. Чёрный цвет (цвет смерти) гроба тоже актуализирует значение гибели, конца.

Свечи - церковная свеча является символом молитвенного горения перед Господом, Его Пречистой Матерью, перед святыми угодниками Божиими, знак добровольной жертвы Богу и Его храму и символ причастности человека к божественному свету.

Железо - «металл недобрый, inferнальный... металл сугубо мужской и милитаристский»; «Железо становится оружием или напоминает об оружии». В художественном мире произведения Гоголя всецело господствует железо – металл «инфернальный», холодный, «бездушный». К тому же он является принадлежностью, атрибутом демона Вия. Это ещё одно символическое подтверждение исчезновения духовности и веры. В повести не раз звучит скрежет металла, от которого у героя (и читателей) мурашки по коже бегут: «Он слышал, как бились крыльями в стёкла церковных окон и в железные рамы, как царапали с визгом когтями по железу...».