

Жигалина Любовь Ивановна

учитель начальных классов

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н.А. Кузнецова»

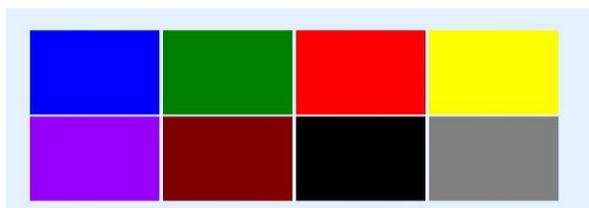
г. Тамбов

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

«Стремление к познанию появляется у человека только в том случае, если он сталкивается с какой, либо проблемой, которую не может решить известными ему способами». Дж. Дьюи

Я работаю в инновационном образовательном учреждении «Центре образования № 13 имени Героя Советского Союза Н.А.Кузнецова» г.Тамбова . Более 20 лет обучение веду по развивающей системе Л.В.Занкова. Развить учащихся и обучать так, чтобы ученики сами ставили и решали проблемы. - это задача моей работы. Обучение по системе Л.В.Занкова. даёт положительные результаты за счет создания проблемной ситуации и управление поиском решения проблемы.

Применение технологии проблемного обучения целесообразно, когда ученики готовы к проблемному изучению темы, так как для слабых учащихся это оказывается трудным. Выход я нашла в выявлении индивидуального уровня проблемности. Для этого выясняю уровень эмоционального состояния обучающихся на начальном этапе урока и на этапе рефлексии. Использую методику «Цветовой тест Люшера».



В начале урока предлагаю детям цветные полоски

Каждый выбирает полоску одного цвета и озвучивает учителю. Я подсчитываю количество выбранных цветов. (из 26 обучающихся). Выбравшие красный цвет (4- 15%) - испытывают перевозбуждение, оранжевый (5 - 19%) — активность, готовность к работе, жёлтый (2 - 7%) — приподнятость., зелёный (6- 23%) - удовлетворённость, синий (4 – 15%) — пониженная работоспособность, фиолетовый (2 – 7 %) - тревожность, чёрный (2 - 7%) — состояние истощения, серый (1- 3 %) — подавленность. Это мне позволяет наметить индивидуальную помощь ученикам. На этапе рефлексии вновь предлагаю выбрать цветные предпочтения. Результаты совсем другие, Многие выбрали зелёный (17- 65%) и оранжевый (9 - 34%) цвета. - испытывают уравновешенность, спокойствие, удовлетворенность, активность, радость, готовность к работе Это говорит о том , что дети учились с интересом и готовы к выполнению других заданий. Данную методику провожу в своём классе систематически. Детям она очень нравится. Ведь они не подозревают своё эмоциональное состояние, выбирая цвет. А уровневая дифференциация со стороны педагога помогает им самостоятельно добывать и применять знания в учебном процессе, сохраняя высокую работоспособность.

В содержание УМК развивающей системы Л.В.Занкова. заложены задания для решения учебных проблем. На этапе объяснения нового материала роль учителя сменяется самостоятельным поиском обучающимися выхода из затруднительных ситуаций. Предпочтение отдаю оптимальной самостоятельности учеников, осуществляя направляющее руководство .

Методы проблемного обучения применяю на уроках, создавая проблемную ситуацию на любом его этапе.

Приведу фрагмент урока:

Русский язык Н.В. Нечаева, С.Г. Яковлева. (3 класс с. 71.) Тема: «Сложные слова»

На доске даю схемы:



К ним даю слова.

Осенний, ненастный, подстилка, прекрасный, серенький, листопад.

Предлагаю:

Придумайте задание к этим словам.

Появляются варианты заданий :

- 1)Соотнести слова со схемами.
- 2) Разобрать по составу
- 3) Разделить на группы
- 4) Составить рассказ

Выполняя задания одноклассников, у детей появилось затруднение:
(проблема)

К слову – листопад ни одна схема не подошла. Дети говорят, что с такими словами они ещё не работали.

Как нам быть?

Поиск решения привёл к «открытию », что это слово с двумя корнями и букве –о- между корнями.

Я спрашиваю: Как бы вы назвали такое слово?

В результате обсуждения находим точное определение, что слова сложные. Предлагаю самим сделать вывод об образовании данных слов. А когда сверяем с выводом в учебнике, дети с радостью сознают, что они были правы в формулировке. Это позволило им продуктивнее освоить

тему, открывая для себя новые знания

Работая над разрешением проблемной ситуации, ученики получили практические навыки для формирования понятия сложное слово.

С проблемными вопросами ученики сталкиваются на ранних этапах обучения.

Так, например, на уроке русского языка — Н.В.Нечаева, С.Г.Яковлева (рабочая тетрадь, 3 класс стр. 3.) детям даётся задание: **Отметь, что для тебя стало новым 1 сентября.** Каждый ученик отмечает своё - кому новый одноклассник, кому новый костюм, кому новый ранец. Такие задания в начале учебного года оказывают положительное воздействие на эмоциональную сферу учащихся, создают благоприятные условия для развития коммуникативных способностей детей. Ведь главная тема так и звучит: «Что нужно для общения?» Такое задание не вызвало у детей затруднения, они получили положительную мотивацию от выполненной работы. Это зона их ближайшего развития. Затем задание усложняется - из представленного перечня слов надо выписать слова, состоящие из 3 звуков и сделать фонетический разбор одного из них. И тут перед ними возникает проблема: найти эти слова. Если ребенок не может найти способа решения проблемы, ему приходит на помощь наблюдатель из сильных учеников, который поможет вспомнить особенности слов, имеющих меньшее количество звуков. В результате ученик приходит к решению этой проблемы и записывает слова: **год, день.** В процессе такой деятельности ученики овладевают предметными знаниями фонетики, слово из 3 букв и 3 звуков, (год) и слово из 4 букв и 3 звуков (день) Разрешение данной проблемы активизирует мыслительную деятельность учеников. У них возрастает познавательный интерес – почему в слове день - 4 буквы, а 3 звука, позволяет достигать определенных результатов и построить перспективу фонетической грамотности.

Проблемные ситуации могут носить более расширенный характер,

Например: русский язык Н.В.Нечаева, С.Г.Яковлева (рабочая тетрадь ,3 класс упр .4 стр. 4)

Читая задание к упражнению, дети столкнулись с проблемой **Придумать своё задание к предложенному тексту.** Такое задание (мозговой штурм) сначала вызвал затруднение. Ведь дети привыкли выполнять готовые

предложенные задания, и, вдруг, надо самим быть как бы автором учебника. Здесь вступаю в диалог я и задаю вопрос: «Как можно выполнить это задание?» Давайте ещё раз внимательно рассмотрим текст. Сами пропущенные орфограммы наводят детей на вариативность заданий. Одноклассникам они предложили следующие задания:

- 1) Найдите корневые орфограммы (деревьев, опадают, цветы)
- 2) Объясни правописание буквосочетаний (ча, жи, чк)
- 3) Объясни орфограммы в словах – дождь, серёжки, берёз.
- 4) Проследи за ролью ь знака в словах — деньки, дождь. деревьев, листья. Что ты замечаешь?

После обсуждения вариантов, я предложила вопрос - **Какое общее задание можно предложить ко всем словам?** (проблема) Первично это вызвало затруднение у детей. Не сразу догадались, что же надо сделать. Кто-то предложил возвратиться к исходному тексту. Тут многих осенило, что тест дан с пропущенными орфограммами. В результате ученики пришли к выводу, что нужно применить ко всем словам правило. И нашли для каждого задания свои способы проверки или объяснения написания слов.

Разрешение проблемы в результате совместного обсуждения, столкновении точек зрения, позволило ученикам произвести классификацию слов по орфограммам, выполнить очень сложную работу, но учиться с интересом, предполагая различные подходы к решению проблемы.

Данный режим проблемного обучения и самообучения, позволил им рационально организовывать культуру умственного труда, сформировать положительную мотивацию к изучению тем, создать благоприятные условия для индивидуального и коммуникативного развития обучающихся и роста их творческого мышления, что очень ценно в системе развивающего обучения!

Мой опыт работы доказывает, что метод проблемного обучения – это один из важных направлений учебного процесса, потому что он способствует

умению учить ребёнка учиться. Учитель и учащиеся становятся равноправными участниками совместной учебной деятельности, ориентируясь на комплексное использование знаний.