

Лисица Юрий Алексеевич

преподаватель специальных дисциплин

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Благовещенский профессиональный лицей»

р. п. Благовещенка Благовещенского района Алтайского края

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время основной проблемой российского образования является снижение качества знаний. Я имею в виду конечно же «реальные» знания, а не те, которые фигурируют в многочисленных отчетах учителей, преподавателей и учебных заведений.

В образование пытаются внедрить новые понятия, методы и стандарты. Многие из них заимствованы с Запада и не подходят нашей системе образования. Смешивание элементов разных систем обучения приводит к внутреннему конфликту, и отсутствию эффективности в обучении. Очень часто эти нововведения в образовании не тестируются, а сразу внедряются на практике. Многие педагоги при работе с современными образовательными стандартами сталкиваются с тем, что данные стандарты не доработаны, в них есть ошибки и различные несоответствия заявляемым компетенциям. Практически все нововведения приводят к увеличению бумажной нагрузки на педагогов, но никак не меняют суть образовательного процесса. Педагоги только и делают, что «осваивают» все новые и новые изменения (это касается ФГОСов – Федеральных государственных образовательных стандартов). На работу с детьми остается все меньше и меньше времени.

Объем знаний, который учителя дают детям на уроках в школе, просто не усваивается. Один из самых известных российских педагогов Е. Ямбург писал: «Ни в одной стране мира никто не ставит перед собой задачи такое количество знаний впихнуть в голову ребенка. В итоге мы получаем выпускников школ, которые пишут с ошибками и не могут произвести простейших математических

вычислений. В Санкт-Петербурге ста директорам и учителям были заданы вопросы из школьных экзаменационных билетов. Ни один не ответил полностью или частично на все вопросы. Максимум – на 40-50%. Вывод напрашивается следующий – школьную программу надо пересматривать и облегчать. На самом же деле нагрузка на школьников год за годом возрастает. Что мы имеем в результате? Дети делают вид, что учатся, учителя — что учат. «Если 60–80% детей годами делают то, что им не нужно и непосильно, а потом должны делать вид, что они это знают и сдают, — это развращающе действует на одно поколение за другим», — отмечал директор одной из школ.

Еще одной проблемой является качество подготовки педагогических работников. Реформа педагогического образования должна опережать реформу школы. Педвузы до сих пор выпускают вчерашнего учителя для завтрашней школы. В настоящее время наблюдается тотальная нехватка педагогов. Одной из причин является отрицательный имидж столь уважаемой профессии. Если вспомнить далекие времена – то обычно стоял выбор – идти в учителя или в медики. Теперь же ориентиры сместились в пользу менеджеров, экономистов и юристов. А постигать азы преподавательской профессии идут десятки, а до должности учителя/преподавателя доходят единицы – или энтузиасты, или те, кому идти больше некуда. Поэтому, если с чего и начинать реформу в сфере образования, так это поднимать имидж учителей – настоящих и будущих. Специалист, выходящий из стен ВУЗа должен быть Профессионалом, владеть в равной степени как знаниями о возрастных и физиологических особенностях подрастающего поколения, так и новыми технологиями в сфере образовательных услуг. Нельзя отдавать педагогические ВУЗы на региональное финансирование. В противном случае, ухудшение финансирования приведет к катастрофической потере кадров. Следствие - качество образования резко упадет.

Немаловажный вопрос – заработная плата педагогов. Чтобы получать достойную заработную плату, многие учителя и преподаватели вынуждены

работать на две ставки, что конечно же отрицательно сказывается на качестве их работы. Для получения доплаты за качество знаний и успеваемость учащихся педагоги зачастую завышают данные показатели. На мой взгляд, чтобы исключить все это, заработная плата учителей должна превышать среднюю заработную плату работников промышленных отраслей соответствующего субъекта РФ, а заработная плата профессорско-преподавательского состава ВУЗов – не просто превышать, а не менее чем в 2 раза.

С проблемой нехватки квалифицированных педагогических работников сталкиваются руководители и школ, и средних профессиональных, и высших учебных заведений. Поэтому в учебные заведения часто принимаются неквалифицированные работники. В условиях недостатка педагогов многие из них вынуждены вести дисциплины, в которых они мягко говоря – не компетентны. Особенно часто это происходит в небольших школах (в сельской местности). Неоднократно слышал от студентов, что, например, иностранный язык у них в школе вел физрук. О каком качестве знаний может идти речь?

Одно из самых спорных школьных нововведений последнего времени - это, пожалуй, ЕГЭ. Эксперименты по введению ЕГЭ проводились с 2001 года, а в 2008 году Единый госэкзамен окончательно закрепился в школах и теперь каждый год преподносит сюрпризы. То какая-то школа с помощью директора и учителей спишет правильные ответы по ЕГЭ, то какой-то регион отличится подозрительно феноменальными баллами по ЕГЭ, то родители устроят во время проведения экзамена настоящий подпольный пункт для помощи своим детям-выпускникам. Об общих недостатках единого экзамена уже и говорить нечего. Формулировка заданий в тестовом и табличном формате, во-первых, с трудом доступна большинству детей с гуманитарным стилем мышления, а во-вторых, по-настоящему способна проверить лишь память абитуриента, либо его натасканность на тот или иной формат задания. Творческий талант, логическое мышление, способность проникать в суть и сущность явлений – все эти

качества ЕГЭ проверить не способен, а на практике эти качества еще и бывают вредными, так как мешают абитуриенту выполнить задание, имеющее четкий и конкретный шаблон. Нетрудно предположить, какие это имеет последствия для формирования современного поколения студентов.

В среднем профессиональном и высшем образовании в соответствии с новыми образовательными стандартами существенно снижается количество часов по специальным дисциплинам и практикам. Это приводит к тому, что выпускники этих заведений зачастую являются непрофессионалами. Это приводит соответственно к снижению имиджа российских образовательных учреждений.

Другой немаловажной проблемой является ликвидация системы образовательных критериев и эталонов. Советской системе образования, на всем историческом периоде ее существования, была известна работа методических советов, тщательно прорабатывающих разделение учебного процесса на специальности, отдельные учебные дисциплины, их почасовое содержательное наполнение и т.д. На сегодняшний день нарезка учебных часов и содержание преподаваемых предметов в каждом отдельном образовательном учреждении производится хаотично, в основном исходя из интересов тех или иных подразделений либо конкретных людей, занимающих определенные позиции. Интересы же будущих специалистов и их потребность в тех или иных знаниях, учитывается, как правило, в самую последнюю очередь, если учитывается вообще.

Таким образом, проблем в Российском образовании более чем достаточно. И их нужно безотлагательно решать, иначе не одно поколение учеников и студентов будет «потеряно». Вот как сказал О. А. Арин (доктор исторических наук): «Мое общение со студентами и преподавателями в нынешней России привело меня к выводу о том, что произошла катастрофа: такого падения среднего уровня знаний я не встречал нигде».

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:

1. <http://open.gov.ru/blogs/post/539/>
2. <http://reshit.ru/problemny-sovremennogo-obrazovaniya>
3. <http://www.ulpravda.ru/ulpravda-newspaper/news/news-10845>
4. <http://humanism.su/ru/articles.phtml?num=000268>
5. http://olegarin.com/olegarin/Problemny_obrazovaniya_v_Rossii.html
6. <http://eot.su/node/14936>