

Тарабанько Елена Витальевна

учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Хабаровска
«Лицей инновационных технологий»

г.Хабаровск Хабаровского края

РЕФОРМЫ ПЕТРА АРКАДЬЕВИЧА СТОЛЫПИНА

Урок «Пётр Аркадьевич Столыпин и Дальний Восток»

Пояснительная записка

Урок по отечественной истории «Пётр Аркадьевич Столыпин и Дальний Восток» является частью программы, включающей региональный компонент в блоке уроков «Россия между двумя буржуазно-демократическими революциями». Деятельность Петра Аркадьевича Столыпина на посту главы Совета министров является ярким примером честного служения Отечеству. Он явился именно тем человеком, который взял на себя ответственность за вывод России из кризиса, который был нужен России. И, хотя, в силу объективных причин, ему не удалось воплотить в жизнь все свои замыслы, его заслуги перед Отечеством неоспоримы.

Поскольку рамки музейного урока не позволяют привести всю информацию о П.А. Столыпине, то используется прием опережающего обучения. Накануне урока учащиеся изучают предложенную литературу по теме и формируют свой первоначальный взгляд на личность в истории.

Этот урок дает учителю неоспоримую возможность в формировании исторического мышления учащихся, выявлении уровня самостоятельности каждого в выборе информации и выражении личностного отношения к ней, что соответствует личностно-ориентированной модели образования. Такой урок способствует решению главных задач исторического образования: гуманизации, социализации нравственного воспитания, создает условия для развития и саморазвития личности.

Цели:

1. Образовательные:

1) познакомить учащихся с так называемой «столыпинской моделью» модернизации страны, реформаторской деятельностью П.А. Столыпина, связанной с Дальним Востоком;

2) довести до понимания учащихся, что Дальний Восток рассматривался им как стратегически важная территория в государстве; подвести к пониманию причин, по которым назрели реформы, отметить их положительные и отрицательные стороны;

3) доказать, что незавершённые реформы начала века встали перед государством в конце XX века как необходимость.

2. Развивающие:

1) развивать умение работать с историческими документами и статистическими данными;

2) учить моделированию исторических процессов на основе краеведческого материала;

3) развивать историческое мышление через самоопределение в изучаемом материале;

4) способствовать развитию модели многомерного мира через многозначность информации, её проблемность, почувствовать свою сопричастность к истории родного края, его культуре и возможность диалога с ней;

5) включать учащихся в игровую творческую деятельность непосредственно на музейном уроке, используя интерактивные методические приёмы (стать участниками изучаемых событий)

6) активизировать творческие способности учащихся;

7) Продолжить обучение: методам анализа, рассуждения, нахождению закономерностей, выявлению причинно-следственных связей явлений и

процессов, поиску аргументов для доказательства той или иной мысли, диалогической речи, элементам исследовательской работы, абстрагированию с выходом на частичное обобщение.

3. Воспитательные:

1) расширять чувственно-эмоциональный опыт ученика, развивать способности к ценностному переживанию, эстетической реакции, визуальному восприятию и постижению «языка вещей»;

2) опираясь на субъективный опыт учеников подвести их к пониманию и принятию положительного опыта поколений;

3) воспитывать личность самостоятельную, ответственную за свою судьбу и судьбу своего Отечества;

3) воспитывать культуру речи, гражданские качества на примере деятельности великих исторических деятелей.

Учебные задачи:

1. Суметь найти и выделить главные характеристики реформ:

- своевременность;
- актуальность;
- необходимость;
- значимость.

2. Установить причины удач или неудач правительства в проведении реформ и осуществлении политики бонапартизма;

3. Доказать возможность или невозможность успешного проведения реформ в конкретной исторической обстановке;

4. Доказать успешность реформ П.А. Столыпина на Дальнем Востоке

5. Учиться выбирать, выражать свою точку зрения, слушать других, понимать, а не оценивать;

Опережающее задание:

- 1) познакомиться с биографией П.А. Столыпина, его государственной деятельностью;
- 2) найти сведения об отношении к П.А. Столыпину его современников и потомков;
- 3) найти сведения о результатах и последствиях его реформаторской деятельности.

Ход урока.

I. Актуализация знаний

Музейный педагог:

(определение места урока в системе уроков, целей и задач - слайды №2,3,4).

Представим себе Россию 1907 года. Только что закончилась революция, которая затронула почти каждого жителя страны. Перед ней стояла задача выхода из кризиса, в котором она оказалась.

Какие существовали возможности дальнейшего развития событий в России?

(прогноз учащегося)

Музейный педагог: У России были 3 альтернативы общественного развития (слайд №5).

На ваш взгляд – какой путь предпочтительней?

Ответ учащегося: третий

Музейный педагог: Почему?

Ответ учащегося: Мировой опыт.

Музейный педагог: Кому предстоит вести Россию по этому пути?

Ответ учащегося: Правительству.

Музейный педагог: Правительство возглавлял в то время премьер-министр П.А. Столыпин. Эта личность представляет в истории особый интерес. Что вы знаете об этом человеке?

Ответ учащегося: (сведения учеников о П.А. Столыпине. Учащиеся сообщают все известные им факты из жизни и государственной деятельности П.А. Столыпина.)

Музейный педагог: Вы правы, и у его современников, и сегодня личность этого человека вызывает полярные мнения. Его называли: (слайд №6,7)

П.А. Столыпин

- российский Бисмарк
- «забытый исполин»
- надежда страны
- враг общественности и революционер
- герой своего времени
- боль России
- патриот России;
- великий реформатор
- провинциальный политик
- последний рыцарь самодержавия
- спаситель Отечества

Реформы Столыпина называли:

- своевременными;
- неудачными;
- бутафорскими.

Так кто же он? (риторический вопрос, формирование проблемы):

Почему имя П.А. Столыпина не утратило своей значимости в новом столетии, оно также популярно, как и в начале XX века?

(слайд №8)

II. Погружение в проблему.

Возможно, на этот вопрос вы ответите себе уже после сегодняшнего урока, а, возможно, пройдет ещё немало лет. Ясно одно: перед нами яркая личность, которая оставила свой след в истории и сыграла определенную роль в тяжелый момент жизни России – эпоху кризиса.

У этого человека были серьезные замыслы. Его цель выражена в словах: «Вам, господа, нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия» (слайд №9).

Помогут решить эту проблему следующие вопросы:

1. Удалось ли Столыпину реализовать свои замыслы?
2. Каков итог реформ? Был ли это путь к буржуазному развитию России?

(слайд №10)

III. Совместная учебная деятельность.

Деятельность П.А. Столыпина - реформатора и политика.

Музейный педагог: Работаем с Информационным листом №1

Перечислите реформы П.А. Столыпина.

Центральное место среди них занимает аграрная реформа, потому что он прекрасно понимал – от решения этого вопроса, самого острого на повестке дня, зависит будущее России. Что вам о ней известно?

(ответы учащихся)

Музейный педагог: (дополнительная информация по слайдам №11-21, работа с информационным листом №4)

Выводы:

1) развитие кооперации шло достаточно успешно, использовались современные для того времени методы хозяйствования, прибыль получалась весомая. Значит, развитие кооперации в Сибири – один из перспективных путей развития сельского хозяйства, а, следовательно, и решения аграрного вопроса в России.

2) процесс переселения крестьян и представителей других сословий на Дальний Восток был незавершен, но достаточно перспективен как для освоения Дальнего Востока, так и для решения аграрного вопроса в России. Процесс переселения на Дальний Восток должен был продолжаться и поддерживаться правительством.

1. Реформы продвигались с трудом, так как «споткнулись» об общинную психологию крестьян.

2. Никак не было задето помещичье землевладение.

3. Особые успехи имела кооперация в местах переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток.

4. Чтобы разрушить общину, нужно достаточно много лет; времени для успеха реформы в целом прошло мало.

Главная реформа – аграрная, не совсем удалась, так как столкнулась со множеством препятствий.

Большинство реформ правительства если и прошли утверждение в Думе, то не получили одобрение в Государственном Совете.

Музейный педагог: Итак, удалось ли Столыпину реализовать свои замыслы?

Ответ учащихся: почти не удалось.

Музейный педагог: Недовольных проведением реформ было много. Их голоса прозвучали в Думе от представителей различных политических партий и общественности. Его социальные преобразования не имели широкой социальной и политической поддержки.

1) Крестьяне были разочарованы тем, что власть не отдала им помещичьи земли и требовали революционного передела земли. Испытать трудности переселения тоже не хотели.

2) Дворянство видело в Столыпине лишь «разрушителя вековых устоев» и узурпатора власти. Им нужен Столыпин – успокоитель, а не Столыпин – реформатор.

3) Либеральная интеллигенция не могла простить премьер-министру введения военно-полевых судов, приверженность к самодержавным формам правления, антисемитских и прорусских настроений.

4) Промышленные круги проявляли недовольство, видя в правительственной политике перекося в сторону сельского хозяйства.

5) Революционеры всегда принимали его как «душителя», «вешателя», реакционера.

Реформы не поддержали.

Почему? (риторический вопрос)

Музейный педагог: Деятельность Столыпина-политика - политика лавирования между различными политическими силами не удалась, была невозможна.

Музейный педагог: Таким образом, что? Все зря? Все бесполезно? (риторические вопросы). Что же мешало?

Ответ учащегося: Негибкость политических сил и самого Николая II.

Музейный педагог: Каков итог реформ? Был ли это путь к буржуазному развитию России? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо более подробно познакомиться с мероприятиями Столыпина, касающимися Дальнего Востока.

IV. Углубление знаний.

П.А. Столыпин и Дальний Восток.

Музейный педагог (образный рассказ и совместная деятельность):

1). Этапы переселения на Дальний Восток.

Колонизация Дальнего Востока началась в середине XVII века, когда русские землепроходцы и мореплаватели открывали новые земли, присоединяли их, приводили местное население в подданство русскому царю.

Стратегическое укрепление дальневосточных территорий требовало изменений в государственной политике и отношении к окраине России, что нашло подтверждение в программе заселения региона.

2). Финансовое реформирование и дискуссии о привлечении в край иностранных капиталов.

3). Значение закона об отмене порто-франко на Дальнем Востоке.

4). Формирование и развитие зажиточных фермерских хозяйств на Дальнем Востоке.

Познакомьтесь с содержанием Информационного листа №5 и сделайте все возможные выводы о развитии фермерских хозяйств на Дальнем Востоке (работа с Информационным листом №3).

Ответы учащихся.

Выводы: Деревня эта была тогда одной из самых зажиточных на Амуре.

Как справедливо считают историки Э.М. Щагин и Е.П. Сычевский, в Амурской области шел процесс формирования капиталистических хозяйств фермерского типа, региональным эпицентром которых являлась Гильчинская волость. Гильчинские крестьяне отличались не денежным богатством, а прежде всего «размером и постановкой земледельческого производства».

Таким образом, приведенный пример убедительно говорит о том, что на Дальнем Востоке России в годы столыпинской аграрной реформы активно и очень успешно шел процесс формирования и становления капиталистических хозяйств фермерского типа среди крестьян-старожилов Приамурья и Приморья.

Отмена порто-франко, колониционная и аграрная политика, проводимая правительством П.А. Столыпина, в целом способствовала экономическому подъему на российском Дальнем Востоке, который начался в 1909 году.

Итоговый вывод: Трудности, которые встают перед фермерами сегодня, свидетельствуют о том, что со стороны государства этот вопрос не имеет правовой базы. Создаётся такое впечатление, что мы впервые встречаемся с необходимостью создания богатого, доходного крестьянского хозяйства. И на этом пути опыт П.А. Столыпина представляется наиболее приемлемым и необходимым сегодня.

5). Экономическое «чудо» начала XX века в России.

Сумело ли российское правительство совершить «экономическое чудо» на территории Дальнего Востока?

Первое в истории XX столетия экономическое «чудо» начиналось в России. Стартовым толчком к нему стала серия аграрных указов, изданных с осени 1906 г. и воплотившихся в законы к 1911 г.

Каков итог реформ? Был ли это путь к буржуазному развитию России?

6). Возвращенцы.

(слайд №22)

V. Подведение итогов.

1. Ответы на вопросы урока (слайд №10).

2. Разрешение проблемы (слайд №8).

3. Дискуссия: Можно ли считать, что нереализованные проекты П.А. Столыпина так же актуальны для нашей страны и края на новом витке исторического развития?

Музейный педагог: Проблемы страны не решены. Но история всегда возвращается к ним на очередном витке своего развития. И, как правило, эти проблемы отягощаются новыми условиями. Наша страна решала аграрный вопрос неоднократно: коллективизация сельского хозяйства в 1928-32 гг., аграрные реформы Н.С. Хрущева в 50-е – 60-е гг., реформы Гайдара в конце 80-х – начале 90-х гг. и всегда решение экономических задач наталкивалось на противодействие политической системы. Основная ее черта – неуступчивость, негибкость проявляется и сегодня.

Но если звезды зажигаются, значит это кому-нибудь нужно? Звезда Столыпина взошла на российском небосклоне не случайно. Он был востребован историей именно в столь драматический момент, он, более чем кто-либо другой, был способен помочь России, а вернее спасти Россию, вывести с минимальными потерями из грозных общественных катаклизмов, и не его вина, что этого не случилось. Он прозорливо предугадал, что ключ к спасению такой уникальной страны лежит в кардинальном решении крестьянского вопроса и верно и мужественно служил этому великому долгу.

Поистине о нем сказал Ф.И. Тютчев: «Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые».

И не случайно в реформаторской деятельности Е.Т. Гайдара мы встречаем опору на опыт Столыпина. Представленная вам сравнительная таблица реформ Столыпина и Гайдара будет домашним заданием.

VI. Домашнее задание:

Сравнить цели, результаты деятельности Столыпина и Гайдара, сопоставить особенности политики лавирования в начале и конце XX века (Информационный лист № 5).

Список использованной литературы

1. В. Бондарев. Столыпин и Гайдар, или реформаторы в своём Отечестве. Журнал «Родина», №6, 1994 г., с.55.
2. Ю.Н. Осипов, В.Т. Тютюнников. Формирование и развитие зажиточных фермерских хозяйств крестьян-старожилов Дальнего Востока в годы столыпинской аграрной реформы / Сборник материалов IV Всероссийских архивных чтений/.
3. А.В. Алепко. Политика Столыпина по ускорению развития Приамурья и дискуссии о привлечении в край иностранных капиталов /Сборник материалов IV Всероссийских архивных чтений /.
4. Л.В. Салеева. Государственная политика П.А. Столыпина на Дальнем Востоке. / Сборник материалов IV Всероссийских архивных чтений /.
5. Н.И. Дубинина. Приамурский генерал-губернатор П.Ф. Унтербергер. Документально-историческое повествование. Приамурское географическое общество, изд-во «Риотип», Хабаровск, 2008 г.
6. Порто-франко на Дальнем Востоке. Сборник документов и материалов. – Владивосток, 1998 г.
7. М.С. Гальперин. Программа реформ П.А. Столыпина как пример стратегии социального обновления России. / Сборник материалов IV Всероссийских архивных чтений /.
8. Н.П. Крадин. Н.Л. Гондатти и его идеи по заселению, развитию и обороне Дальнего Востока. / Материалы IV Всероссийских архивных чтений/.
9. Т.Я. Иконникова. Столыпинская аграрная реформа и отношение к ней консервативных фракций III Государственной Думы. /Сборник материалов IV Всероссийских архивных чтений/.
10. А. Чернявский. История знает реформы со знаком «плюс». ТОЗ, 22 ноября, 2011 г., с.5.
11. Альбом по истории СССР, 1861 – февраль 1917 г._ М., Знание, 1978

12. Бок М.П. Воспоминание о моем отце П.А. Столыпине/М., Знание, 1992
13. Зырянов П.Н. Петр Столыпин: политический портрет/М., Высшая школа, 1992
14. Зырянов П.Н. Столыпин без легенд/М., Знание, 1991
15. Казарезов В.В. Столыпин: история и современность/М., 1991
16. Казарезов В.В. О Петре Аркадьевиче Столыпине/М., 1991
17. Константинов (составитель) П.А. Столыпин: библиографический очерк/М., 1992
18. Лысцов Г.И. (составитель) Сборник. П.А. Столыпин/М., 1998
19. Рыбак С.Ю., Тараканова Л.В. Реформатор: жизнь и смерть Петра Столыпина/М., Педра, 1991
20. Столыпин П.А. Нам нужна великая Россия/Воронеж, Ирва, 1991
21. Сборник, Государственная деятельность Петра Столыпина/М., МРОУ, 1994
22. Сидоровнин Г. Столыпин: жизнь и смерть/Саратов, 1997
23. Сироткин В.Г. Великие реформаторы России/М., Знание, 1991
24. Теляк Л.В. Столыпинская аграрная реформа: историография (1906-1917)/1995
25. Толочко А.П. Столыпин и исторический опыт реформ в России/Омск, Ом. Г.У., 1997
26. Чавчавадзе З.М. Столыпин: жизнь и смерть за царя/М., Рюрик, 1991
27. Эйдельман Н.Я. Революция сверху в России/ 1989
28. История Дальнего Востока (с древнейших времен), т.II
29. Бондарев В. Столыпин и Гайдар, или реформаторы в своем Отечестве/журнал Родина, 1994 №6, с.53

Информационный лист № 1

СХЕМА «Реформы Столыпина»

*Главный инструмент проведения реформ – Дума
Правительственная программа Столыпина
(опубликована 2 августа 1906 года)*

*Введение военно-волевых
судов (Цель: необходимость
ускорения страны)*

*Проект аграрной реформы
(Цель: немедленно начать
аграрные преобразования)*

Почему именно эти части?



Информационный лист № 2.

**Переселенческая политика правительства
(указ 9 декабря 1910 г. и 29 мая 1911г.)**

Цели: 1) ослабить земельный голод во внутренних губерниях России;
2) отправить миллионы безземельных и бунтующих крестьян подальше от помещичьих имений.

Льготы: 1) освобождение от налогов на длительное время;
2) получение в собственность участка земли-15 га на главу семьи + 45 га на членов семьи;
3) денежное пособие-200 рублей на семью;
4) освобождение мужчин от воинской повинности.

Статистические данные переселения:

Годы	Число переселенцев	Возвратилось	в %
1905	38750	3795	9,8
1906	141294	6158	4,4
1907	427339	27195	6,4
1908	664777	37882	5,7
1909	619320	82287	13,3
1910	316163	114893	36,3
1911	189797	117308	64,3
1912	201027	57319	28,5
1913	234877	42956	18,3
1914	241874	27594	11,4
Всего	3075218	761862	24,8

Информация:

Столыпин ездил в Сибирь, следил за ходом обустройства переселенцев. По итогам поездки, корректировал этот проект в сторону создания охранных мероприятий для переселенцев.

Информационный лист №3.

Результаты аграрной реформы.

Разрушение общины.

1.Отруба.

2. Хутора.

3. Переселение.

Успехи в сельском хозяйстве в результате выхода:

- рост посевных площадей в целом – на 10%;
- в районах наибольшего выхода – на 150%;
- увеличение хлебного экспорта – на 25%;
- в урожайный год – на 40%;
- увеличение применения минеральных удобрений – на 100%;
- увеличение закупок предприятиями сельскохозяйственных машин – на 250%;
- рост промышленного производства самый высокий в мире – 8,8%

Выходили из общины в основном зажиточные крестьяне (вести фермерские хозяйства) и беднота (продать землю). Изъято из общины – 22%. 1,2 млн. крестьян – продали землю.

К 1913 году- 10,3% - фермерские хозяйства, что составило 8,8%-надельной земли.

Ненависть со стороны крестьянской общины (поджоги-11000 пожаров в 1909-1910гг., потравы, уничтожение посевов).

Препятствия властей, провокации: меры давления, даже военная сила.

Информационный лист №4.

Прочитайте и сделайте все возможные выводы:

Ещё в 1891 г. Крестьяне-старожилы из Самарской и Тамбовской губерний образовали молоканское селение Верхний Уртуй. В то время 6 семей из 56 человек имели 69 лошадей и 89 голов крупного рогатого скота. По переписи 1910 г. в нём проживало уже 153 человека в 16 дворах. На каждый двор приходилось по 10 лошадей и крупного рогатого скота, 38 овец и 18 десятин посева. 14 домов из 22 имели железную крышу, нежилых построек было 76, в том числе 17 амбаров, 22 завозни, 11 конюшен, 17 хлебов, 9 бань. Засевали 1347,5 дес. Земли, причем до 80 дес. – 10 хозяйств, более 80 дес. – 6 хозяйств. В селении было 126 телег, 46 плугов, 186 борон, 11 косилок, 13 конных граблей, 12 сеялок, 3 жатки, 19 сноповязалок, 7 молотилок, 12 веялок и сортировок. Кроме этого 3 семьи имели пасеки, 10 домохозяев занимались промыслами, 14 хозяйств продавали зерно за границу. Цифры впечатляют.

Цели и результаты реформаторской деятельности П.А. Столыпина и Е.Т. Гайдара
Столыпин Гайдар

Цели	Результаты	Цели	результаты
Политическая стабилизация, подавление террора и анархии.	Удалось практически полностью.	Либерализация цен, отказ от государственного их регулирования, ликвидация «экономики дефицита», насыщение прилавков товарами.	Реализовано практически полностью.
Реформирование государства, встраивание институтов парламентаризма в систему самодержавия.	Не удалось. Конфликт между парламентаризмом и самодержавием сохранился.	Финансовая стабилизация, подавление инфляции путем сокращения государственных расходов.	Не удалось: «шоковая терапия» не была последовательной, сохранились высокие темпы инфляции.
Реформирование аграрных отношений, наделение крестьян правом частной собственности на землю.	Удалось лишь частично, сохранилось антагонистическое противоречие между крестьянами и помещиками.	Либерализация внешнеторговой деятельности.	Удалось больше, чем надо: происходит утечка капитала за границу.
Проведение землеустроительных работ, отделение крестьян от общины.	Удалось в незначительной мере – около 10 % крестьян выделились на хутора.	Стимулирование структурной перестройки промышленности в результате задействования рыночных механизмов.	Практически провалилось, натолкнувшись на монополизм; кризис неплатежей сопровождается резким спадом производства.
Переселение крестьян в Сибирь, Среднюю Азию, не Дальний Восток.	Объективная оценка затруднена вследствие противоречивости оценок специалистов; видимо, в какой-то мере удалось.	Создание устойчивой национальной валюты, достижение конвертируемости рубля.	Рубль конвертируем, однако инфляция снижает его устойчивость.
Развитие форм самоуправления, земства.	Были достигнуты отдельные успехи, например, введены земские учреждения в шести губерниях.	Приватизация промышленности, земли, недвижимости, создание класса мелких собственников.	Удалось частично: произошло резкое расслоение населения по уровню доходов, проведено акционирование и разгосударствление; собственно приватизация еще не произошла.

Домашнее задание: Сравните данные таблицы и докажете актуальность столыпинских реформ сегодня.



Пётр Аркадьевич Столыпин



Красная речка близ Хабаровска (1880-е годы)

Вторая Всероссийская научно-методическая конференция, 10 ноября 2014 - 10 февраля 2015
"Педагогическая технология и мастерство учителя"