

Сакенова Асем Богдатовна

преподаватель

Частное профессиональное образовательное учреждение Тюменского

областного союза потребительских обществ

«Тюменский колледж экономики, управления и права»

г. Тюмень

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Авторы технологии РКМЧП ("Развитие критического мышления через чтение и письмо") Ч. Темпл, К. Мередикт, Д. Стил убеждены, что мыслить критически - означает проявлять любознательность, использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. «Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, выработку точки зрения по определенному вопросу, способность отстоять ее логическими доводами. Критическое мышление – это не отдельный навык, а сочетание многих умений» [3].

При всем разнообразии этих и других определений критического мышления можно увидеть в них близкий смысл. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. [1]

Девид Клустер выделил пять характеристик критического мышления. [2]
Все пять пунктов определения критического мышления могут воплощаться в

различных видах учебной деятельности, но наилучшим из них – как для преподавателей, так и для обучающихся – является письменная работа.

Поэтому на своих занятиях наряду с традиционными приемами прочтения и логической обработки текста, я использую прием представления информации в кластерах.

Cluster (англ.) – кисть, пучок, гроздь; а также скопление, концентрация. В учебной деятельности кластерами называют графический способ организации материала. Как же готовится кластер?

Выделяем центр – это наша тема, от неё отходят лучи – крупные смысловые единицы, а от них соответствующие термины, понятия. Многие учителя сравнивают этот приём с моделью солнечной системы. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем учащиеся получают при обычной письменной работе.

При подготовке кластера работа с учебником развивается по такому плану:

1. прочесть текст учебника и выделить в нем большие и малые смысловые единицы;
2. после обсуждения и уточнения формулировок смысловых блоков на листе бумаги в прямоугольных рамках записать принятые названия;
3. на основе текста учебника вокруг каждой рамки в кружках (это «веточки» кластера) кратко вписать сведения, соответствующие смысловым блокам);
4. попытаться установить связи между отдельными блоками и /или «веточками» кластера и соединить их стрелками;
5. на основе других источников или после обсуждения в группе дополнить кластеры новыми «веточками» - сведениями, отсутствующими в учебнике, но необходимыми для представления данной проблемы.

Из опыта работы по данной технологии, я сделала вывод, что, как правило, у обучающихся возникают следующие ошибки:

- 1) прочитал текст учебника,
- 2) по-своему переосмыслил содержание параграфа,
- 3) выделил смысловые единицы учебной информации, причем не повторил предложенные в учебнике разбивки на подпункты,
- 4) в информационные блоки внес сведения из дополнительного текста,
- 5) стрелками обозначил связи между «веточками», относящихся к разным «гроздям».

Я выделила для себя определенные правила при подготовке и проведении занятий с применением кластера.

Во-первых оцениваю текст, с которым будем работать. Нужна ли в данном случае разбивка на «грозди»? Можно ли выделить в тексте большие и малые смысловые единицы?

Во-вторых на занятии помогаю обучающимся, у которых возникли затруднения в выделении смысловых единиц. Это могут быть вопросы или ключевые слова или фразы.

В-третьих предлагаю озвучить «грозди». Для того, чтобы обучающиеся сделали презентацию своих записей.

В четвертых прошу установить связи между «веточками» кластера и объяснить возникшие связи.

Применение вышеперечисленных правил позволяют сформировать у обучающихся умения и навыки, составляющих основу критического мышления.

По заранее установленным критериям обучающиеся оценивают работы друг друга. В качестве примерных ориентиров оценивания ответа ученика по кластеру могут быть предложены следующие требования:

- 1) полный ответ, сосредоточенный на главном в данной теме;
- 2) понятное изложение вопроса;
- 3) соответствующие выводы по излагаемой проблеме;
- 4) аккуратность и четкость оформления кластера;

- 5) содержательные ответы на дополнительные вопросы;
- 6) другие достоинства ответа.

Проблема, с которой я столкнулась при создании кластеров, – порядок поступления или анализа информации. Изучение исторических событий имеет логический порядок. Следует помнить что, не следует записывать всю информацию в виде кластера – в том порядке и форме, в которых учащиеся высказывают свои мысли на стадии вызова, т.е. без какой бы то ни было систематизации или организации идей. Изучение истории предполагает определенную научную стройность, и кластер необходимо создавать не просто на основе знаний, ранее полученных обучающимися, но и согласно принципам, существующим в данной науке.

В этом случае я сначала записываю информацию в том порядке, в каком ее предлагают обучающиеся, а затем прошу их перестроить кластер, помещая данные в соответствующий круг. Прочитав текст учебника или прослушав мой комментарий, они могут достроить кластер более логично.

Накопив опыт применения этого приема, я обнаружила, что на самом деле кластер предлагает неограниченные возможности для «игры» с учениками и с информацией. Когда, например, дети предлагают внести что-то в кластер, но формулируют мысль недостаточно складно, я прошу: «Выразите это ясно и кратко», «Перепаразируйте, используя меньше слов». Если обучающиеся просто перепаразируют информацию, вычитанную в учебнике или высмотренную на карте, я задаю им вопросы: «где?», «когда?», «кто?», «почему?», чтобы заставить их мыслить «исторически».

По моему мнению, ценность систематизированного кластера, в котором есть установленные отношения между компонентами, очевидно больше, чем ценность кластера, выстроенного беспорядочно.

Литература

1. Ваганова О.И. Развитие критического мышления студентов на занятиях по педагогике: Учебное пособие. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2009. – 92 с.

2 Клустер Д., Что такое критическое мышление? // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2001. – №4. – С. 36-40.

3. Мередит К.С., Стил Дж. Л., Темпл Ч. Критическое мышление: углубленная методика. Пос. IV // Подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». – 1997. – 55с.