

Филиппов Владимир Ильич

старший преподаватель кафедры информационно-коммуникационных технологий

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области

Академия социального управления

г. Москва

ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ЗАЩИТЫ ИТОГОВОГО ПРОЕКТА

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

[Всероссийский интернет-семинар 25 сентября-25 октября 2014 года](#)

["Метапредметные и личностные образовательные результаты, способы их достижения и оценивания в соответствии с требованиями ФГОС"](#)

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

1. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

2. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

3. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продemonстрированы навык и оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Сообщение хорошо структурировано. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

При необходимости может использоваться *аналитический подход* к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Аналогичный подход, сопровождающийся более детальным описанием критериев или введением специальных критериев, отражающих отдельные аспекты проектной деятельности (например, сформированность умений решать проблемы, или умений работать с информацией, или отдельных коммуникативных компетенций), может использоваться в текущем учебном процессе при обучении навыкам осуществления проектной деятельности. При использовании детализированных или специальных критериев по каждому из выделенных критериев разрабатываются отдельные шкалы и приводится их критериальное описание.

Ниже представлена одна из возможных таблицоценки результатов проекта ученика основной школы. В таблицу включены действия-умения, которые могут быть продемонстрированы в процессе защиты проекта. Таблица заполняется во время презентации проекта членами жюри или присутствующими на презентации на основании:

- презентации автора проекта (и его защиты своего проекта при ответе на вопросы);
- материалов самого проекта;

- устного выступления-отзыва педагога-руководителя о ходе работы над проектом.

Организация дела (регулятивные УУД)	Познание мира (познавательные УУД)	Общение с людьми (коммуникативные УУД)	Проявление чувств и воли (личностные УУД)
<p>1.Выбор темы (названия):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно • С помощью <p>Определение цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно • С помощью <p>Составление плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно • С помощью 	<p>1. Сбор информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Из разных источников • Собственных наблюдений • Опытов, практических действий и т. п. • самостоятельно 	<p>1. Выражение своихмыслей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ясность и доступность изложения • логичность • целостность выступления • правильность и красота речи 	<p>1. Доведение замысладо воплощения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • полное воплощение • частичное воплощение • упрощение цели по ходу работы <p>Преодоление трудностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • про трудности не известно (не было) • трудности преодолены полностью • частично • большая часть трудностей не преодолена
<p>2. Реализация плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно или с помощью • в соответствии с замыслом • корректировка плана упростила достижение результата 	<p>2. Создание собственного продукта (в т. ч. с с переработкой информации)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оригинальный продукт • С элементом новизны • Воспроизведение неизвестного 	<p>2. Понимание вопросов (при защите проекта)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Быстрое и чёткое понимание • Понимание после уточнения • Проблемы при понимании вопросов 	<p>2. Эмоциональная самооценка своей работы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Степень интереса • Удовлетворенность • Увлеченность темой

<p>3. Самооценка результатов и хода выполнения проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно или по вопросам • Адекватность самооценки • Выделение трудностей • Признание неудач полностью самостоятельно 	<p>3. представление информации (текст, схема, модель, объект и т. п.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Творческое, оригинальное • типовое 	<p>3. Договориться в споре (при защите проекта)</p> <ul style="list-style-type: none"> • аргументированное (или нет) отстаивание своей позиции • корректировка позиции под воздействием аргументов • растерянность в споре • дискуссия отсутствовала 	<p>3. ВОЗМОЖНО, НО НЕОБЯЗАТЕЛЬНО (только по самооценке автора, без публичного обсуждения и осуждения):</p> <ul style="list-style-type: none"> • решение моральных проблем, • противоречий при оценке или выборе поступков (в ходе работы над проектом)
---	---	---	---