

Шульгина Ирина Валерьевна

заместитель директора по учебно-методической работе, преподаватель

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение культуры

дополнительного образования детей

«Екатеринбургская детская школа искусств №14 имени Г.В. Свиридова»

г. Екатеринбург

**ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА УРОКАХ БИОГРАФИЧЕСКОГО ТИПА
В КУРСЕ МУЗЫКАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК ФАКТОР
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ
ИСКУССТВ**

(ИЗ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ)

Во все времена окружающий мир содержал много неизведанного и непознанного человеком. Да и сейчас, в современное время, на протяжении всей своей жизни человек постоянно сталкивается с различными трудностями и проблемами, которые требуют глубокого познания процессов, происходящих в мире. Поэтому, какие бы новые веяния, рожденные требованиями времени, ни проникали в школу, как бы ни менялись программы и учебники, формирование культуры интеллектуальной деятельности учащихся всегда было и остается одной из основных общеобразовательных и воспитательных задач.

Интеллектуальное развитие учащихся в образовательном процессе осуществляется в основном на уроке. От умения учителя правильно построить процесс обучения, «не наполнить сосуд, а зажечь факел», последовательно организовать деятельность учащихся зависит интерес детей к учебе, их уровень и качество знаний, готовность к постоянному самообразованию, и, в итоге, их интеллектуальное развитие.

Современная педагогическая ситуация в нашей стране предлагает широкий выбор различных методик и подходов к обучению. Наряду с традиционными методами, используемыми в педагогической практике, ведется поиск новых форм и способов образования, направленных на развитие

интеллектуальных и творческих способностей учащихся. В связи с этим, многие ведущие психологи и педагоги считают, что наиболее активное интеллектуальное и креативное развитие детей реализуется с помощью так называемого проблемного обучения.

Психологической основой концепции проблемного обучения является теория мышления, предложенная Л.С. Рубинштейном. Понимая мышление как продуктивный процесс, Л.С. Рубинштейн считал, что оно играет «...ведущую роль в интеллектуальном развитии,... - непрерывном процессе, который осуществляется не только на уроках, но и в играх, самоучении, трудовой деятельности, различных жизненных ситуациях..., т.е. там, где наиболее интенсивно происходит усвоение и творческое применение имеющихся знаний, где содержатся наиболее ценные операции для умственного развития и формирования интеллектуальных умений» [6, 18]. Основываясь на теории Л.С. Рубинштейна, отечественный педагог Ю.К. Бабанский [1, 12] выделяет следующие интеллектуальные умения: умение воспринимать, запоминать, быть максимально внимательным, мыслить, творчески подходить к решению проблем, обладать интуицией. Развитые с помощью методов проблемного обучения, эти умения определяют активное интеллектуальное развитие человека.

В современной педагогике существует три подхода к пониманию содержания проблемного обучения. Первый подход основывается на видении проблемного обучения как определенного метода или системы методов (А.М. Матюшин, Ю.К. Бабанский, В. Оконь). Вторая точка зрения содержится в работах Т.В. Кудрявцева, который понимает проблемное обучение как систему психолого-педагогических принципов. И, наконец, третий подход к пониманию содержания проблемного обучения – его трактовка как совершенно новой, нетрадиционной концепции образования (М.И. Махмутов, Л. Путляева, И.Я. Лернер). Однако на сегодняшний день наиболее востребованной является точка зрения, которая понимает проблемное обучение как целостную систему

психолого-педагогических принципов, тесно взаимосвязанную с новыми методами и формами обучения.

Разрабатывая концепцию проблемного обучения, педагоги и психологи предлагают ряд определений. Так, И.Я. Лернер считает, что «проблемное обучение – это такое обучение, при котором учащиеся систематически включаются в процесс решения проблем и проблемных задач, построенных на содержании программного материала» [3, 3]. Наиболее обобщенное, но близкое пониманию И.Я. Лернера определение сформулировал М.И. Махмутов, считавший, что «проблемное обучение – это тип развивающего образования, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности. При этом, сам процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций» [4, 20]. Л. Путляева, говоря о проблемном обучении, определяет его цели и содержание следующим образом: «Проблемное обучение включает в себя формирование познавательной потребности и развитие мышления... Развитие мышления, творческих способностей человека является одной из целей проблемного обучения. Такое развитие возможно только в условиях постановки обучаемых в позицию активно размышляющих людей» [5, 11]. Т.В. Кудрявцев же суть процесса проблемного обучения видит в выдвижении перед учащимися «...дидактических проблем посредством системы принципов психолого-педагогического характера, ... в их решении учащимися и тем самым овладении обобщенными знаниями и принципами решения проблемных задач» [2, 8].

Таким образом, очевидно, что данная проблема достаточно широко разработана в психолого-педагогической и методической литературе, однако в

практике школьного образования представлена довольно слабо. При этом, весь иллюстративный материал, предлагаемый в работах исследователей, преимущественно основывается на предметах гуманитарного цикла, входящих в программу общеобразовательных учреждений. Примеры использования проблемного обучения в курсе учебных предметов в детских школах искусств, практически отсутствуют. В имеющихся материалах хоть и предлагаются некоторые способы внедрения проблемного обучения, приводятся примеры и актуализируется необходимость этой системы, все же, в связи со спецификой музыкального образования, в свете его широчайшего круга задач, данной литературы недостаточно.

Среди учебных предметов системы музыкального образования особое место занимает музыкальная литература. Как известно, в детской школе искусств главной задачей является всестороннее развитие детей, их приобщение к подлинному музыкальному искусству. С помощью правильно поставленных целей и верного выбора методологических путей их реализации учащиеся должны научиться не только слушать музыку, но и понимать ее содержание, разбираться в разнообразии ее выразительных средств, получая при этом запас ярких художественных впечатлений и, тем самым, постепенно постигая шедевры мировой музыкальной классики. Немаловажно и то, что курс музыкальной литературы объединяет главные функции учебного процесса в целом: обучающая функция (изучение музыкальных произведений, формирование теоретической понятийной базы, знакомство с методами познания музыки, основами музыкального анализа); развивающая функция (воспитание и развитие творчески мыслящего, креативно реагирующего и самостоятельно ориентирующегося, как в музыкальных, так и в жизненных процессах человека); воспитательная функция (формирование художественного и эстетического вкуса детей, воздействие на их духовный мир средствами музыкального искусства). Кроме того, именно музыкальная литература позволяет непосредственно найти выход к другим наукам, таким, как история,

литература, изобразительное искусство, эстетика, культурология, философия, что способствует активному расширению кругозора учащихся, пробуждению творческой активности детей, развитию их воображения и мышления. И поэтому предмет музыкальной литературы должен представлять собой строго продуманную, дидактически отработанную систему различных методов (как традиционных, так и новаторских), знаний, умений и навыков, обучающих детей общению с музыкой, основам анализа, ориентации в различных стилевых направлениях, где бы учащиеся с ними ни встречались – на уроках по специальности, в концертном зале... В этой связи, главное место должно отводиться методам, связанным с проблемным обучением.

Из практики многих исследователей известно, что именно проблемное обучение как концепция специально разработанной программы интеллектуального развития, элементы которой активно используются в процессе обучения, обладает высоким уровнем результативности. Возникает это потому, что введение в образовательный процесс методов проблемного обучения повышает уровень мотивации учащихся, что в свою очередь способствует развитию их творческого потенциала, формированию познавательных потребностей и самостоятельности мышления.

Помимо того, процесс обучения в рамках данной педагогической концепции базируется на принципе научности и творческой активности. Учитывая ведущие дидактические принципы, предполагающие последовательное и логическое усложнение материала, возрастные особенности учащихся и их индивидуальные качества, это происходит в основном в классе, непосредственно на уроках музыкальной литературы.

В курсе музыкальной литературы существует несколько типов уроков: например – биографический, аналитический, урок обзорного типа и контрольный урок. Методы проблемного обучения могут быть использованы на всех типах уроков.

Урок биографического типа в курсе музыкальной литературы является необходимым. Поскольку, в большинстве музыкальных школ и школ искусств курс музыкальной литературы опирается на программу, построенную по монографическому принципу, то именно биографический урок, целостно «рисует» портрет композиторской индивидуальности, предваряет разговор о всех жанровых сферах деятельности композитора и дает объяснение многим музыкальным произведениям (круг тем и образов, жанровые предпочтения, стилевое направление, музыкальный язык и др.). Являясь исходной точкой изучения наследия какого-либо композитора и создавая определенную художественную базу для освоения собственно музыкального материала, биографический урок, несомненно, должен ставить определенные цели и задачи. Важной задачей любого биографического урока следует считать формирование представлений о личности композитора, а через факты биографии – прочных представлений о его жизненном и творческом пути, сложившемся под влиянием жизненных и исторических событий мировидении, мировоззрения. Кроме того, через биографию композитора доносится целая эпоха, раскрывается историко-художественный аспект изучаемого явления, т.е. формируется вся база знаний, которая затем проецируется на изучаемое художественное произведение. При этом, несмотря на большое значение биографического урока в курсе музыкальной литературы, часто приходится сталкиваться с формальным отношением к изучению биографии композитора. Поэтому, для педагога, заинтересованного в развитии интеллектуальной деятельности учащихся, очень важна работа в выстраивании материала биографического урока так, чтобы он содержал в себе какую-либо проблему или задачу, вызывающую у учащихся интерес, а также формирующую высокую степень мотивации изучения предмета.

Для достижения данной цели педагогу необходимо постоянно «совершать выходы» в другие сферы искусства и делать обобщения культурологического, эстетического и философского плана. При этом, педагог должен добиться

высокого и прочного результата усвоения знаний учащимися, который выявляется в закреплении полученных знаний о творческом облике композитора в конце урока с помощью различных заданий. Также высокий результат усвоения знаний может быть достигнут при постановке перед учениками сложных, противоречивых вопросов, на которые они самостоятельно отвечают, применяя творческий подход. Такой путь, по мнению многих исследователей-педагогов и психологов, является наиболее эффективным. Вообще, на биографических уроках музыкальной литературы возможно применение всех методов (или их элементов) проблемного обучения – метода эвристических заданий, частично-поискового метода, метода исследовательских заданий, метод проблемного изложения. Наиболее эффективным оказывается также метод сравнения и метод создания проблемных ситуаций.

Применение **метода сравнения** на биографическом уроке обычно связано с раскрытием противоречивых явлений и фактов в жизни, творчестве, стиле и личных качествах композитора. Примеры такого метода на уроках музыкальной литературы достаточно распространены. Приведем пример сравнения из биографии В.А. Моцарта. Педагог задает вопрос: в чем особенность личности и творчества композитора? Исследователи отмечают, что для человеческой сущности композитора была характерна своеобразная двойственность, в которой сочетались ощущение полноты и радости жизни с глубокой грустью и трагизмом. Далее педагог приводит строки из шуточного письма к кузине Марии Текле и хронологически совпадающее с ним письмо к отцу о предчувствии смерти. Ученики отмечают противоположный характер настроения в письмах, а педагог, заостряя на этом внимание, зачитывает строки из письма родственницы Моцарта Софии Хайбль: «Он всегда был в хорошем расположении духа, но даже в самые лучшие минуты казался очень задумчив, на все отвечал, раздумывая, пристально смотря в глаза собеседника, и при этом казалось, что он глубоко занят чем-то другим». Обратив внимание на внутренне

противоречивую натуру композитора, предлагается прослушать фрагменты хронологически соответствующих произведений – «Волшебной флейты» и «Реквиема», «Юпитера» и Симфонии соль минор. После прослушивания делается вывод, что противоречивые качества личности Моцарта непосредственно проявились и в его творчестве.

Методы, связанные с созданием проблемных ситуаций в музыкальной литературе на уроках биографического типа, могут быть направлены на формирование вопросов, требующих сопоставления жизни и творчества композитора, на выявление художественных интересов, эстетических, философских взглядов и творческого метода композитора. Это всегда вопросы-размышления, требующие применения уже имеющихся знаний о композиторе. Такие вопросы необходимо задавать в конце урока, когда учащиеся уже будут знать о композиторе. Примером такого типа могут служить следующие вопросы:

- Почему И.С. Бах не сочинял опер, в то время как в конце XVII – первой половине XVIII веков опера была одним из влиятельных и существенных жанров европейского музыкального искусства?

- Почему Ф. Лист, даже в последние годы, будучи аббатом, занимался темой «мефистофельства» в музыке?

В некоторых случаях проблемный вопрос может содержать целую задачу, поэтому ее решение займет значительную часть времени. Тогда педагог включает учащихся в поиск решения отдельных элементов целостной задачи, разделяя ее решение на несколько этапов. Наиболее подходящей формой выполнения такого рода заданий является эвристическая беседа.

К числу самостоятельных способов, способствующих созданию проблемных ситуаций на биографическом уроке, можно отнести комментарии предложенного текста, художественной ситуации, позволяющей учащимся применить уже имеющиеся знания в новых условиях. Также это могут быть практические задания, предполагающие наличие определенных знаний по

биографии композитора и их правильное применение на практике. Например, учащимся предлагается таблица, в которой нужно соотнести даты и события жизни композитора:

Соотнести даты и события жизни и творчества С.С. Прокофьева:

...	1904	1	Рождение композитора
...	1891	2	Симфония № 7
...	1918-1933	3	Кантата «Александр Невский»
...	1914	4	Пребывание за границей
...	1952	5	«Война и мир»
...	1953	6	Смерть композитора
...	1939	7	Поступление в консерваторию
...	1943	8	Окончание консерватории

Примеры **метода исследовательских заданий** на уроках музыкальной литературы достаточно многочисленны. Это может быть написание доклада, сообщения, реферата, курсовой работы на тему, не входящую в основной учебный курс музыкальной литературы (задания на длительное исследование); самостоятельное формулирование вопросов и проблем перед учителем при чтении статьи, монографии или при восприятии музыкального произведения. Часто такие задания перекликаются с **поисковым методом**, который представляет умственные действия ученика по формулировке возникшей проблемы и нахождения путей ее решения.

Примеры **частично-поискового метода** на уроках музыкальной литературы могут быть самыми различными.

1) Педагог сообщает отдельные факты, а учащиеся сами делают вывод. Например: дописав полное название вокальных циклов композиторов, соотнеся их с авторами, звучит вопрос: «Какой вывод можно сделать из следующего?»

«.....мельничиха»	Л. ван Бетховен
«Любовь.....»	Ф. Шуберт
«.....возлюбленной»	Р. Шуман

Ожидаемый ответ: все названные композиторы – зарубежные, одного поколения. Однако, более значимым окажется обобщение: Бетховен – Классицизм, Шуберт, Шуман – Романтизм.

2) Составление рассказа, заполняя пропущенные факты. Например, Фридерик родился в году в местечке Его учителем по фортепиано был, чье преподавание основывалось на музыке И.С. Баха и венских классиков. Тогда же состоялось знакомство будущего композитора с прекрасным итальянским пением, которое получило название и т.д.

3) составление кроссвордов (по жанрам творчества композитора, сюжетам опер и т.д.)

4) поиск цитат о личности композитора, его стилевых особенностях (например, о Ф. Шопене: «Нежный гений гармонии» (Ф. Лист), «Уроженец волшебного мира поэзии» (Г. Гейне), «Шопен воплотил поэтическую сущность целой нации» (Ф. Лист), «Классик среди романтиков» и др.). Или, зачитав ряд высказываний о композиторе, можно спросить, что объединяет все цитаты?

Метод эвристических заданий. Например, после изучения симфоний Бетховена можно, возвратившись к особенностям биографии композитора, задать вопросы на выяснение того, что определяет творческий стиль композитора и особенности художественного направления, к которому он принадлежал¹. При этом, стоит избегать возможной схематизации, шаблона при последовательном описании биографии композитора. Здесь очень важна роль педагога, который должен направлять учащихся, формулируя вопросы. Например: назвать важнейшие произведения композитора в хронологическом порядке или систематизируя по жанрам; сообщить интересные факты из жизни композитора; выявить основные стилевые черты, особенности личности композитора.

Таким образом, организация интеллектуального развития учащихся на уроках музыкальной литературы с элементами проблемного обучения, безусловно, интересна и необходима в современное время. Использование проблемного метода формирует развитую творческую личность, способную логически мыслить, находить решения в различных ситуациях, умеющую

¹ Подобные задания можно давать в качестве домашних (написание эссе, небольшой статьи)

систематизировать и накапливать знания, обладающую высоким уровнем самоанализа, саморазвития и самокоррекции, активно воспринимающую различные художественные явления.

Список литературы:

1. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышение эффективности учения школьников. - Ростов-на-Дону, 1970
2. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - М.: Знание, переизд. 2009
3. Лернер И.Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1989
4. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975
5. Путляева Л. Мышление в проблемном обучении. – М.: переизд. 2012
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Учпедгиз, 1946