

Федорова Ирина Михайловна

учитель английского языка

Муниципальное автономное образовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 40

г. Томск

ПОКОЛЕНИЕ NEXT ВЫБИРАЕТ ДЕБАТЫ

Современный мир стал более практичным, мобильным и конкурентным. Сегодня, для того, чтобы быть успешным, наряду с предметными знаниями необходимы и особые компетентности, владение которыми позволит молодым людям достичь в профессиональной и общественной сферах своих творческих целей и зарекомендовать себя знающими специалистами. Единый государственный экзамен, имеющий письменную форму, не даёт выпускникам возможности показать навыки устного коммуникативного общения, такие как: выступление на публике, презентация идей, отстаивание своей точки зрения, ведение дискуссии и спора, умение задать и ответить на поставленные вопросы быстро, точно и понятно для окружающих, умения слушать, слышать и реагировать на услышанное.

Современная школа предлагает большое разнообразие методов и технологий обучения, и каждый учитель может выбирать и применять те методы и формы организации учебного процесса, которые соответствуют целям его обучения, целям развития обучающихся, их интересам и потребностям общества.

Почему я выбираю технологию Дебатов?

Любой обучающийся обладает коммуникативной способностью, но уровень её развития неодинаков. Отсюда, моей целью обучения, как учителя, является организация коммуникативно-направленной деятельности на уроке, которая позволит вовлечь каждого ученика в учебный процесс. Такой интересной, активной и развивающей игровой формой являются – ДЕБАТЫ.

Они, в свою очередь, развивают коммуникативную способность и доводят её до более высокого уровня. Таким образом, цикличность работы формулы: коммуникативная компетенция – коммуникативная деятельность – коммуникативная компетентность (более высокого уровня) позволяет понять и объяснить необходимость использования интерактивных технологий в работе учителя.

Почему обучающиеся отдают предпочтение Дебатам?

Дебаты – это достаточно трудная технология, которая требует некоторое время для усвоения её целей и задач, понимания структуры, формирования у учащихся определённых навыков и умений. Несмотря на это, ученикам нравится эта форма обучения, так как она, по их словам:

- учит работать в команде;
- даёт возможность публичного выступления;
- развивает критическое мышление;
- обучает исследовательским навыкам и навыкам работы с информацией через сбор доказательной базы с учётом разных точек зрения («за» и «против»);
- формирует навыки ведения полемики;
- учит задавать вопросы по существу и быстро находить на них ответы;
- учит логике, организованности и ответственности
- воспитывает лидерские качества.

Как правильно выбрать структуру проведения Дебатов?

Современная действительность предлагает несколько видов дебатов, как политических, так и образовательных. Самой приемлемой из них считается структура, предложенная Карлом Поппером:

1. Две команды по три человека (спикер1, спикер 2, спикер3. Каждый из спикеров имеет свои обязанности в команде);

2. Судьи: 3-5 человек (ведут протоколы оценки выступлений спикеров, их ответов на вопросы и умения задавать вопросы);
3. Ведущий (ведёт Дебаты и следит за правильной организацией игры);
4. Тайм-кипер (следит за регламентом времени выступлений, ответов на вопросы и т.д.).

Эта структура отлично работает, когда обучающиеся владеют как технологией Дебаты, так и высоким уровнем общих знаний по разным предметам и, что особенно важно для меня – учителя иностранного языка, обладают достаточными умениями и навыками английской речи, чтобы вести дискуссию, спорить и отстаивать свою точку зрения. На практике учитель работает с учащимися, имеющими различный уровень мировоззрения и коммуникативной подготовки и обладающими разными навыками публичного выступления, вот почему педагогу приходится искать, создавать разные способы проведения Дебатов. Хочется привести в качестве примера некоторые из структур, которые я упростила и использовала в своей практической деятельности.

➤ Группа учащихся делится на две команды «за» и «против». Они все поочерёдно выступают в качестве спикеров, приводя свой контраргумент на высказывание команды соперников. В качестве ведущего здесь выступает учитель, который руководит игрой очень внимательно. Данная структура даёт возможность каждому выступить со своим аргументом и вопросами среди других. Это хорошо снимает психологический барьер, так как участнику необходимо выступать перед товарищами и отвечать на их вопросы. (Некоторые ученики страдают страхом «публичного выступления»).

➤ Группа учащихся делится на две команды «за» и «против», но спикерами выбираются по одному человеку от команды. (Обычно подбираются сильные обучающиеся, уверенные в себе и своих знаниях и не страдающие страхом – находиться перед публикой одному). Они выдвигают свои аргументы

и контраргументы на предложенные соперниками, а также отвечают на вопросы, которые задаёт команда соперника. Цель команды здесь забросать неудобными вопросами. Эта структура работает, когда есть очень сильные по знаниям ребята, и они могут проявить себя. Остальные тренируют умения задавать неудобные вопросы.

➤ Группа обучающихся – это одна команда, а учитель – другая. На начальном этапе данная форма хорошо тренирует аналитические способности участников. Они наблюдают, как трудно одному выполнять все роли, и понимают, что и один может сделать многое.

➤ Две команды по 6 человек: три человека – это спикеры 1, 2, 3(они произносят речи) и добавляются ещё трое для работы с вопросами. В данной схеме присутствуют судьи (3 человека), ведущий и тайм – кипер. Этот вариант используется мной на заключительном этапе освоения, когда участники достаточно хорошо овладели дебатами и правильно понимают цель и задачи игры.

С чего начать работать на уроке?

Вопрос, который требует практического доказательства. Каждый учитель, несмотря на массу изученной литературы, в своей работе будет испытывать трудности, решение которых позволит ему совершенствоваться в данной технологии. Мной разработана следующая система тренировки (рассмотрим на примере темы «Знаменитые люди»):

1. Шаг – развитие критического мышления посредством использования «Мозгового штурма» (Вопрос: Что нужно человеку, чтобы стать знаменитым? Называются: деньги, талант, друзья и т.д. Учащимся предлагается объяснить, как это поможет для достижения цели, а затем ставится другая задача – доказать, как это может помешать человеку стать знаменитым). В качестве итогов составляется таблица с колонками: «плюс» и «минус», куда записываются все предложенные варианты;

2. Шаг – публичное выступление (монологическое высказывание – 3-4 мин.) по следующим темам на выбор: «Всегда ли талантливый человек успешен в жизни?», «Какой человек, по-твоему, успешный?», «Почему люди стремятся к успеху?». В качестве рекомендаций ученикам предлагается привести примеры и доказательства (данные исследований);

3. Шаг – Дебаты на уроке (выбирается одна из выше перечисленных форм);

4. Шаг – Турнир Дебатов, где участники проверяют себя, свои возможности как психологические, так и интеллектуальные. (Любой результат – это опыт.) Турнир обычно проводится во внеурочное время.

Чем должны владеть обучающиеся, чтобы успешно выступать в Дебатах?

- Исследовательскими навыками;
- навыками работы с информацией;
- навыками анализа: «анализ - это процесс разделения целого на составные части по смыслу»;
- навыками рассуждения (различными типами);
- навыками публичного выступления;
- навыками ведения полемики (правила);
- навыками аргументации (выдвинуть-объяснить-доказать-сделать вывод);
- навыками работы с перекрёстными вопросами

Что умеют и чем владеют обучающиеся, прошедшие через ДЕБАТЫ?

Игры, через которые проходят участники, заставляют их быть собранными, ответственными, готовыми прийти на помощь своим товарищам, а при необходимости взять всю ответственность за команду на себя. Именно здесь, в самой игре я вижу каждого участника как самостоятельного ответственного спикера, который умеет поставить себе цель, спланировать деятельность по её достижению, спрогнозировать возможные результаты и

достичь их во взаимодействии со своими партнёрами. Способность анализировать не только результаты игры, но и способность менять их во время самой деятельности доказывают тот факт, что технология ДЕБАТЫ создаёт такие условия для участников, которые заставляют их действовать и принимать решения быстро в любой проблемной ситуации.

В заключении приведём некоторые результаты психологического тестирования выпускников-участников данной технологии, которые отметили, что знание технологии дебатов поможет им успешно социализироваться в современном обществе, чтобы:

- стать осознающей себя личностью, социально активной, понимающей свою роль в решении проблем современности-58%,
- стать конкурентоспособным профессионалом-67%,
- стать креативным и критически мыслящим, мотивированным к познанию и творчеству, самообразованию -58%.

Говоря о технологии Дебатов, хочется особо подчеркнуть, что независимо какую форму вы выбрали вместе с вашими учениками, после проведения игры необходимо провести её глубокий анализ: сначала выслушать самих игроков, судей и наблюдателей, а потом уже и сам учитель должен отметить: как успешные моменты, так и ошибки.

Дебаты учат многому как тех, кто играет, так и тех, кто обучает. Мой девиз (Мы его придумали с первой командой.): *The more you debate, the more you are able to!* (Чем больше вы играете в ДЕБАТЫ, тем большему вы учитесь!)