

Шаверина Ольга Александровна

учитель истории, обществознания, экономики

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия»  
города Новоуральска

Свердловская область, город Новоуральск

## **ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ**

С 2014-2015 учебного года ФГОС ООО станут неотъемлемой частью каждого общеобразовательного учебного заведения в России. Учителя уже не первый год осваивают новые стандарты, изучают нормативно-правовую базу, проходят курсы повышения квалификации, разрабатывают технологические карты уроков по своему предмету и т.д. Но, что изменилось? Что для деятельности учителя стало принципиально новым в ФГОС?

Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Одной из особенностей ФГОС стало оценивание не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов. Однако, остается открытым вопрос эффективной системе оценки личностных и метапредметных результатов обучения. Следовательно, каждый учитель в своей работе должен планировать работу по своему предмету, направленную на формирование и оценку, прежде всего, метапредметных результатов обучения, включающих освоение обучающимися познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов, в том числе и на истории, это ведет к формированию способности самостоятельно и успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения учебного материала. Это дает возможность учителю формировать в рамках своих уроков формировать регулятивные, коммуникативные, и, конечно, познавательные универсальные учебные действия. Формирование познавательных УУД связано с содержанием учебных предметов, способами и логикой преобразования учебного материала. Уроки истории в большей мере дают возможность для формирования познавательных УУД. Проектирование, мини-исследование, анализ исторических источников - позволяют приобрести главное: способность использовать «теорию» в качестве средства решения реальных жизненных задач.

Формирование познавательных УУД на уроках истории будет возможно, если:

- будут определены УУД которые могут быть сформированы в рамках учебного предмета история;
- в рабочей программе по истории будет предусмотрено формирование на уроках познавательных УУД;
- на уроках будет организована деятельность учащихся, которая дает возможность формировать познавательные УУД, то есть в их основе должен лежать системно-деятельностный подход;
- будут созданы условия для формирования познавательных УУД через целенаправленное использование специально подобранных заданий;
- будут определены критерии для оценки уровня сформированности познавательных УУД;
- в системе будет отслеживаться уровень сформированности познавательных УУД у учащихся, что позволит своевременно корректировать деятельность учителя по формированию УУД.

Одной из важных составляющих работы учителя становится оценивание сформированности УУД. Привычные средства оценки, например, тесты, не могут должным образом оценить метапредметные результаты учебного процесса. Они не пригодны, если требуется не просто проверить знание дат, терминов, фактов, а применить эти знания. Традиционная форма контрольных и проверочных работ, выполняемых учениками, не подходит для оценивания УУД. Учителю необходимо научиться выделять показатели развития учебной деятельности учеников, оценивая ход их изменений, вносить соответствующие коррективы в своё взаимодействие с конкретными учениками (учитывая их в общей системе методов организации коллективно-распределённой деятельности) и вновь проводить диагностику итогов таких коррекций. Этому способствуют внедрение в свою педагогическую деятельность формирующей оценки достижений учащегося.

Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идет процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только на конечной стадии, и – если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения. Его цель состоит в совершенствовании качества учебной деятельности (учения). Перечислим базовые принципы этого подхода[2, 20].

**Центрировано на ученике.** Это оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.

**Направляется учителем.** Это оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания. При этом учитель не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо помимо собственного класса.

**Разносторонне результативно.** Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе.

Учителя также работают более концентрированно, ведь они постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

**Формирует учебный процесс.** Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным и часто анонимно.

Определено контекстом. Это оценивание должно соответствовать определённым характеристикам и нуждам учителя, учеников и изучаемых дисциплин. То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт для другого.

**Непрерывно.** Это оценивание – продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся. Для того, чтобы проверить, насколько эти предложения оказались полезны, учителя опять запускают механизм обратной связи, проводя новое оценивание. Если этот подход интегрируется в ежедневную учебную работу, происходящую в классе, коммуникационный

механизм, связывающий учителя с учениками и учение с преподаванием, становится более действенным и эффективным.

**Коренится в качественном преподавании.** Подобное оценивание стремится построить на основе существующей достаточно успешной и высоко профессиональной практики - включив механизм обратной связи, информирующей учителя о том, как учатся ученики, - практику ещё более систематичную, подвижную и эффективную. Учитель активно задаёт ученикам вопросы, отвечает на те вопросы, которые возникают у них, наблюдает за их поведением, выражением их лиц, читает домашние задания, проверяет тесты и т.д. Формирующее оценивание даёт возможность естественным образом интегрировать оценивание в традиционные процессы преподавания и учения, происходящие в классе.

Одной из форм обратной связи для формирующего оценивания является лист обратной связи. Лист обратной связи – это документ, используемый учителем для формирования, а также для качественной и количественной оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности учащихся по освоению определенных, четко обозначенных результатов образования, позволяющий учащемуся:

- ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению;
- получать обратную связь о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;
- получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня;
- овладевать алгоритмом оценки собственного продвижения.

Использование таких листов упрощает процесс обратной связи и обеспечивает преимущество в оценке сходных образовательных результатов, достигаемых как в рамках изучения различных тем внутри предмета, так и на материале

разных предметов. Листы обратной связи как инструмент формирующей оценки помогают учащемуся задуматься о том, каким образом можно улучшить качество его/ее работы и принять осознанное решение о продолжении или прекращении работы по освоению того или иного образовательного результата. Пример листа обратной связи с комментарием в свободной форме [3, 50] для выполнения задания, направленного на формирование познавательных УУД, урок истории в 5 классе по теме «Поэмы Гомера»:

|   |       |
|---|-------|
| Фамилия, имя учащегося  |       |
| Тема урока  |       |
| Задание [1, 12]:<br>Найдите ошибки в текстах:<br>1. Поэт Гомер родился и жил в Афинах, где своей рукой записал созданные им поэмы «Илиада» и «Одиссея».<br>2. Поэма Гомера «Илиада» начинается с рассказа о бегстве Елены из Спарты в Трою, а заканчивается описанием захвата и гибели Трои.<br>3. Хитроумный Одиссей мечтал услышать сладкозвучное пение сирен. Но ему это не удалось: спутники Одиссея в страхе за его жизнь привязали царя Итаки к мачте и заклеили ему уши воском.<br>4. Бог морей Посейдон любил Одиссея как родного сына, всегда и во всем помогал ему. |       |
| Оценивание произведено:   | Дата: |
| Кол-во баллов; оценка   |       |
| Комментарии учителя:  |       |

Формирующая оценка не подразумевает каких-либо унифицированных бланков оценивания, так как ее функция - сделать оценку инструментом, стимулирующим обучение учащегося, способствующим формированию

образовательного результата на максимально высоком уровне, а не только контролирующим уровень достижения образовательного результата.

Итак, заложенные в Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения основы формирования универсальных учебных действий подчёркивают ценность современного образования – школа должна побуждать учащихся самостоятельно добывать и перерабатывать знания, усиливать личностное развитие и безопасную социальную включённость в жизнедеятельность общества и государства. История как предмет, формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках истории и других учебных дисциплинах, постепенный переход к формирующей системе оценивания как никогда становятся актуальными для современного человека и для современного учителя.

Список литературы:

1. Годер Г.И. Всеобщая история Древнего мира: Рабочая тетрадь в двух частях, часть 2. – Москва: «Просвещение», 2013. – 80 с.
2. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
3. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. - Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. - 244 с.