

Юрвичюте Лилия Генриковна

учитель географии

Государственное бюджетное образовательное учреждение

школа № 23 с углубленным изучением финского языка Невского района Санкт-Петербурга

Махкамова Ирина Николаевна

учитель географии

Государственное бюджетное образовательное учреждение

школа № 213 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

Жуланова Татьяна Борисовна

методист

Информационно-методический центр Колпинского района Санкт-Петербурга

г. Санкт-Петербург

УЧЕБНАЯ ИГРА КАК СРЕДА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Актуальность данной темы определяется принципиально новыми задачами, поставленными перед образовательными учреждениями. Современная школа должна соответствовать целям опережающего инновационного развития экономики и социальной сферы, способствовать формированию гуманитарной и компетентностной составляющей человеческого потенциала учащихся.

Формирование личности школьника осуществляется в результате реализации ведущих видов деятельности: **познавательной, творческой, трудовой, игровой и в процессе общения**. В отличие от остальных видов деятельности, игра позволяет ученику выйти за рамки повседневности, реализовать себя в воображаемых, идеальных ролях и образах. В процессе формирования личности игра выполняет **компенсаторную функцию**, т.е.

позволяет компенсировать пробелы как общественного, так и семейного воспитания. Игра наряду с трудом и учением, как один из основных видов деятельности человека, удивительный феномен нашего существования.

Образовательная среда (или среда образования) – это система влияний и условий формирования личности по задаваемому образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно – предметном окружении.

Игра определяется как вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и самосовершенствуется самоуправление поведением.

Среди классификаций дидактической игры учителю в большей степени необходимо знать классификацию по технологии конструирования и игровой методике.

На уроках географии чаще всего применяются дидактические игры, которые по технологии конструирования и игровой методике могут быть имитационными и неимитационными.

Имитационные игры в процессе обучения географии представлены довольно широким спектром игр. К ним относятся:

- ***ролевые (игра-путешествие, уроки разыгрывания ролевых ситуаций),***
- ***деловые (особенно учебные),***
- ***театрализованные игры,***
- ***игровое проектирование, анализ конкретных ситуаций.***

Основным признаком имитационных игр является деятельность учащихся, в результате которой осуществляется процесс познания, и наличие ролей, определяющих характер этой деятельности и, следовательно, характер процесса познания.

Новые стандарты образования ориентируют процесс обучения на развитие метапредметных и междисциплинарных умений, а также способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Обучение сотрудничеству, эффективному взаимодействию требует внедрения интенсивных технологий (активные методы) обучения. Интенсивные технологии обучения ориентированы на развитие у учащихся умений и навыков совместной познавательной и практической деятельности. Добровольное и посильное включение ребенка в решение проблем взрослого сообщества способствует социализации и своевременному социальному созреванию.

Моделирующая игра, возникнув, как технология обучения, в бизнес-школах и в системе профессионального образования, сегодня уже проникла во все сферы образования. В то же время, в современной дидактике отсутствует единое понимание сущности моделирующих игр, не разработаны обоснования и механизмы внедрения моделирующих игровых технологий в школьный образовательный процесс.

Основной мотив игры – это не результат, а процесс. Это усиливает развивающее значение, но делает менее очевидным образовательный эффект. Игра раскрывает творческие возможности ученика, воспитывает чувства сопереживания друг другу, взаимовыручку в решении трудных вопросов.

Уникальная особенность игры в том, что она позволяет расширить границы собственной жизни ребенка. Более того, география включает обширный дополнительный материал, который физически не может вестись в рамки урока. А игра создает особые условия, при которых осуществляется самостоятельный поиск знаний учащимися, расширяется их кругозор и формируется определенная географическая картина мира. Географические игры часто предполагают проблемный характер обучения, что ведет к творческому поиску.

Большинству игр присущи четыре главные черты (по С.А. Шмакову):

- свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию ребенка, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);
- творческий, в значительной мере импровизационный, очень активный характер этой деятельности («поле творчества»);
- эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция, чувственная природа игры, «эмоциональное напряжение»;
- наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

Игра позволяет ребенку усваивать общечеловеческие ценности, культуру представителей разных национальностей, поскольку «игры национальны и в то же время интернациональны, межнациональны, общечеловечны».

Рассмотрим данный вопрос на примере деловой игры в 8 классе по теме «Реки России».

Моделируется ситуация при которой учащиеся класса становятся сотрудниками проектного института «РОСГидро». Перед ними ставится задача разработать рекомендации по использованию рек России и оценки возможных рисков при их использовании. Для реализации поставленной задачи сотрудники института должны выполнить технические задания. При выполнении задания №1 (см. приложение №1), формируются такие метапредметные умения как умения называть, определять и характеризовать объект. Во время выполнения 1 технического задания учащиеся могут работать с любыми источниками информации (учебником, картами, справочной литературой и т. д.). Для составления полного грамотного отчёта учащимся придётся продемонстрировать умения не только работать с различными источниками информации, но и способность отбирать, систематизировать её. При

выполнении технического задания № 2 (см. приложение №2) учащиеся учатся анализировать, оценивать, прогнозировать, что также относится к метапредметным умениям. На одном из этапов деловой игры учащиеся должны представить устный отчёт о выполнении технического задания №2, что позволяет развивать научную монологическую речь. По результатам выполнения заданий ставиться отметка, которая является отражением не только предметных знаний, но и метапредметных. Ведь только при условии сформированности таких умений, как умение отбирать, систематизировать, анализировать информацию учащиеся смогут сделать правильный вывод и составить правильные рекомендации по использованию рек России, оценить возможные риски во время использования рек.

В начале игры каждый учащийся по десятибалльной системе заполняет карточку «Оценка качеств личности игрока» (см. приложение №3). Эту же карту учащиеся заполняют в конце игры, но при этом они дают оценку не себе, а своим товарищам, с которыми работали в группе по ходу игры. Также в начале игры вводиться роль наблюдателей, в задачу которых входит оценка умения слушать, умения аргументировать, культуру общения, стремление к лидерству по десятибалльной системе. Таким образом в ходе игры создаётся ситуация при которой учащиеся имеют возможность продемонстрировать умения давать самооценку и взаимооценку, что также относится к метапредметным результатам. По результатам анкетирования, составляются диаграммы, на основании которых можно сделать вывод о сформированности умения давать самооценку и взаимооценку, сформированности таких метапредметных умений как, умение слушать, умение аргументировать и культуру общения.

Игровая ситуация создаёт условия и для формирования умения взаимодействовать с людьми, работать в коллективе с выполнением различных социальных ролей. Ведь в начале игры учащиеся становятся сотрудниками

проектного института «РОСГидро», который состоит из подразделений. Внутри подразделений выбирается завподразделением, который координирует работу своих сотрудников. Представители одной из групп выполняют роль наблюдателей.

Учитель же становится руководителем проектного института «РОСГидро». В его функции входит организация работы, постановка задач, подведение итогов работы.

Учебная игра становится средством достижения метапредметных результатов.

Особенности оценки метапредметных результатов.

Таким образом учащимся 8 класса было предложено участвовать в деловой игре по теме «Реки России». В процессе игры моделируется ситуация при которой учащиеся становятся сотрудниками проектного института «РОСГидро».

Где, как не в игре четко проявляется уровень сформированности УУД:

- инициативность
- самостоятельность
- умение работать с информацией
- речевая деятельность
- коммуникативность
- выполнение логических операций (анализ, прогнозирование, оценка)
- стремление к лидерству
- способность к самоорганизации и.д.

Предложенная форма учета уровня сформированности метапредметных результатов позволяет оценить по 10 бальной системе в форме самооценки, оценки наблюдателем и взаимооценки такие проявления УУД как:

- умение слушать
- культуру общения

-умение аргументировать

-эмоциональность

-стремление к лидерству.

Полученные результаты нашли отражение в предложенных диаграммах.

Считаем, что более объективную картину можно получить, если подобный учет достижений учащихся будет проводиться не единично, а в системе. Не одним учителем, а лучше в рамках методического объединения, с последующим обсуждением полученных результатов.

На основании выше изложенного можно считать, что оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Таким образом, основным **объектом** оценки метапредметных результатов является

-способность и готовность к освоению систематических знаний, и самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

-способность к сотрудничеству и коммуникации;

-способность к решению личностно и социально значимых проблем, воплощению найденных решений в практику;

-способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

-способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например, уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы *-стартовой диагностики; -текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов; -промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе*, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. *-способности к сотрудничеству и коммуникации, способности к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; о способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;*

Приложение №1.

Отчёт о выполнении технического задания № 1.

План выполнения технического задания	Результаты выполнения технического задания
Определить, месторасположение реки на территории России.	
Определить, к бассейну, какого океана относится река	
Определить, что является истоком реки. Определить координаты истока.	

Определить, что является устьем реки. Определить координаты устья.	
Определить, направление течения реки	
Определить падение реки	
Определить уклон реки	
Определить характер течения реки	
Определить тип питания реки	
Дать характеристику ледового режима реки.	
Дать характеристику водного режима реки.	

Приложение №2.

Техническое проектное задание № 2.

1. На основе полученных данных, дайте рекомендации по использованию реки и оцените возможные риски, которые могут возникнуть при использовании реки в тех или иных целях. Для выполнения этого задания заполните таблицу № 2.

План выполнения технического задания.	Результаты выполнения технического задания
Зная падение реки, уклон реки, характер течения реки, тип питания, водный и ледовый режим, оцените условия для судоходства на этой реке. Своё решение аргументируйте.	
Зная падение реки, уклон реки, характер течения реки, оцените возможности строительства на этой реке гидроэлектростанции. Своё решение аргументируйте.	
Как ещё, по-вашему, мнению можно использовать реку.	
Зная падение, уклон, характер течения реки, тип питания, режим реки, оцените возможные риски, которые могут возникнуть, при использовании реки.	
Оцените степень удалённости реки от основных районов проживания людей, используя карту «Плотность населения», и необходимости использования реки в хозяйственных целях.	

2. На основе данных таблицы подготовить устный отчёт по результатам выполнения технического задания №2.

Приложение №3.

Оценка качеств личности игрока по десятибалльной системе

Виды оценки	Умение слушать	Корректность полюмики	Культура общения	Умение аргументировать	Эмоциональность	Стремление к лидерству	Суммарная оценка
Самооценка (Ф.И.)							

Литература:

1. Асмолов А.Г. «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли» М., Просвещение, 2010
2. Ермолаева М.Г. «Игра в образовательном процессе» СПб, АППО, 2009
3. Иванов Ю.А. «Педагогические технологии в обучении географии: учебно-методическое пособие» Брест, БрГУ, 2011
4. Калинова Т.С., Иванова Т.В. «Планируемые результаты освоения биологии в основной школе» статья в журнале «Биология в школе», №6 2013
5. Колеченко А.К. «Энциклопедия педагогических технологий» пособие для преподавателей СПб, КАРО, 2001
6. Слевко Г.К. «Современные образовательные технологии» учебное пособие М., Народное образование, 1998