

Ронжина Светлана Викторовна

учитель математики

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

средняя школа №22 с углубленным изучением отдельных предметов

г. Тамбов

## **ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ**

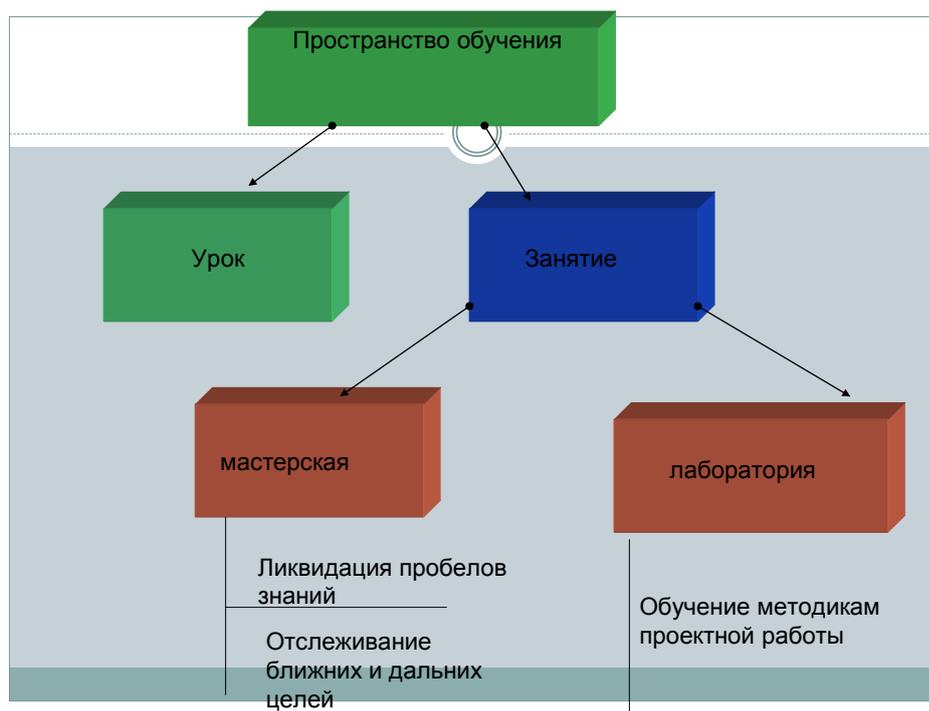
Алгоритм оценки достижений метапредметных результатов при построении индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ).

**Актуальность темы.** В основе нынешней модернизации российского образования, лежат идеи личностно ориентированного развивающего обучения. Сегодня одна из важнейших задач общеобразовательной школы состоит уже не в том, чтобы «снабдить» учащихся багажом знаний, а в том, чтобы привить умения, позволяющие им самостоятельно добывать информацию и активно включаться в творческую, исследовательскую деятельность. В связи с этим актуальным становится внедрение в процесс обучения таких технологий, которые способствовали бы формированию и развитию у учащихся умения учиться, учиться творчески и самостоятельно. При личностно ориентированном обучении необходимо принять следующую педагогическую установку - каждый ученик может добровольно выбрать для себя уровень усвоения и отчетности в результатах своего учебного труда. Обязанностью ученика становится выполнение обязательных требований, что позволяет ему иметь положительную оценку по математике. В то же время ученик получает право самостоятельно решать, ограничиться ли ему уровнем образовательных требований или двигаться дальше. Поэтому, следует создать в классе такие условия, при которых достижение обязательного уровня будет реальным, а ученики, способные двигаться дальше, будут заинтересованы в этом продвижении.

На уроках математики я рассматриваю технологию оценки достижения метапредметных результатов как образовательную программу, в зоне первичного внимания которой находится деятельность самого ученика, его внутреннее образовательное приращение и развитие.

Поэтому процесс образования строю

по двум направлениям: в пространстве учения и в пространстве тренировки. Этим пространствам соответствуют урок и учебное занятие



Урок	Учебное занятие ( мастерская, лаборатория)
Проходит с целым классом и длится 40-45 минут. Заканчивается по звонку.	Организовано с малой группой детей (А, В, С) и по времени может не быть жестко регламентировано. Инициатива в окончании своего участия в занятии принадлежит ребенку.
Учитель является инициатором, организатором, руководителем детских действий.	Учитель эксперт и консультант, выполняет эти функции по инициативе ученика
Место, постановки и решения учебной задачи, выделение и конструирование общего способа действия, средств моделирования, средств и способов контроля и оценки.	Работа по освоению операций, входящих в состав способа действия с использованием пооперационного контроля; коррекционная работа после проведенных проверочных работ; отработка приемов (техник) взаимосамоконтроля и взаимосамооценки.

Таблица 1 Урок и учебные занятия при построении ИКТ

Организация пространства учения. Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности. Метапредметный урок предполагает с одной стороны - освоение учащимися межпредметных понятий и с другой – овладение универсальными учебными действиями (регулятивными, познавательными, коммуникативными), обеспечивающими способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

На метапредметном уроке необходимо включить ребёнка в разнообразные виды деятельности, важные для него, встраивая знания и теоретические рассуждения в опыт, привлекая к предмету знания из других областей. Например, обществознания, физики, химии. В результате учащиеся становятся более мобильными, способными нестандартно мыслить

Поэтому актуальными становятся следующие формы уроков:

**Уроки освоения какого-либо способа действия.** В ходе подобных уроков «учителя» и ученики попадают в зону трудностей, неуверенности, незнания, и, обмениваясь мыслями, сомнениями, размышляя, находят общую проблему.

**Уроки-практикумы,** на которых проводятся совместные практические, лабораторные, экспериментальные работы, учащиеся готовят все необходимое для проведения занятий, продумывают и описывают порядок проведения опыта, эксперимента

**Уроки-конференции,** демонстрации, на которых происходит предъявление учащимися результатов своей работы

**Уроки–викторины,** на которых можно творчески и увлекательно построить внеклассную работу, повысить интерес к математике

**Уроки–дискуссии,** на которых ученики учатся письменно излагать свое мнение, понимать точки зрения своих одноклассников, выраженные письменно, задавать вопросы на понимание

Организация пространства тренировки.

Оценку метапредметных результатов при построении индивидуальной образовательной траектории невозможно реализовать в рамках классно-урочной системы.

Учебному занятию в этом построении отводится значимое место, так как здесь происходит рефлексивная работа с представлением о том, что «я уже умею», «и чему мне нужно научиться». Задача учителя научить детей вырабатывать способы удержания ближних целей и отслеживать результаты своей учебной деятельности, вести работу по обучению техник контроля и оценки.

Так, получая на учебном занятии проверенные работы, ученики самостоятельно оценивают свою работу, руководствуясь таблицей.

Задача, в которой была сделана ошибка	Причины ошибки			Как избежать ошибки?	Решение похожей задачи
	Как действовал я	Как надо было действовать	Почему я ошибся?		

Таблица 2 Таблица самооценки учащихся

После определения причин ошибок начинается этап коррекции. С помощью карточек-помощников дети работают по группам над своими умениями, самостоятельно определяя объем и содержание тренировки. Устраняя пробелы по темам они учатся анализу, рефлексии, могут самостоятельно оценить степень своей подготовки, расширяя границы собственных знаний и умений. Контрольно-оценочная деятельность учащихся приобретает индивидуальный характер. Создаются предпосылки для индивидуализации учебной деятельности – умение работать с текстом, письменно выразить свое мнение, умение работать в позиции «взрослого», консультируя или беря консультацию у товарища или учителя.

Цель занятия – научить учащихся осуществлять контроль над своими учебными действиями и самооценивать свои знания и творчески развивать их.

Школьная самооценка - это оценка учеником самого себя, своих знаний, возможностей, качеств и занимаемого места среди одноклассников. Учебная

самооценка является важным регулятором поведения школьника и относится к главному фактору формирования личности. В самооценке необходимо выделять ее адекватность, надежность и полноту.

Ученику предлагается вести самооценку своих знаний, умений навыков (выделяя красным цветом проблемные строки) используя следующую таблицу

Тема _____	Виды самостоятельной деятельности							
	C1	C2	C3	...	K1	C1	C2	...
Основные умения, навыки								
...	-	-	+	...	+	+	+	

Таблица 3 Самооценка знаний учащихся

Творческое развитие находит свое отражение через проектную деятельность учащихся. Современная проектная деятельность-это дидактическая активизация познавательной деятельности, развитие креативности и формирование определённых личностных качеств. Представление результатов выполненных проектов представляется в виде материального продукта (доклад, альбом, компьютерная программа и т.п.).

**Мастерская** является одной из форм индивидуальных или групповых занятий и проводится для оказания содержательно-предметной помощи при возникновении у школьников проблем и трудностей в обучении. Инициатором посещения таких занятий могут выступать и сами учащиеся, и их родители, а также непосредственно учитель. В связи с этим такие занятия носят избирательный и необязательный для всех учащихся характер, в последнее время актуальными становятся платные образовательные услуги.

В результате проводимой работы и освоения учащимися различных видов деятельности формируются следующие ключевые компетентности.

Компетентность в решении задач:

- планировать решение задачи; выбрать метод для решения,
  - производить требуемую последовательность действий по инструкции;
- при необходимости уточнять формулировки задачи, получать недостающие дополнительные данные и новые способы решения;

– выявлять и использовать аналогии, переносить взаимосвязи и закономерности на задачи с аналогичным условием; выдвигать и проверять гипотезы, систематически пробовать различные пути решения;

– выполнять текущий контроль и оценку своей деятельности; оценивать продукт своей деятельности на основе заданных критериев; видеть сильные и слабые стороны полученного результата и своей деятельности, воспринимать и использовать критику и рекомендации других, совершенствовать результаты решения конкретной задачи и свою деятельность.

#### В информационной компетентности

-способность решать задачи, возникающие в результате жизнедеятельности с применением информационно-коммуникативных технологий;

-обращение к поисковым системам интернета, к информированному человеку, к справочным и другим бумажным и цифровым источникам – проводить самостоятельные наблюдения и эксперименты;

-участвовать в дискуссии и диалоге, учитывать особенности других участников, их позиции и т.д.,

- ставить перед собой задачи и определять, какие результаты достигнуты;

Достижение современных образовательных результатов возможно только при условии комплексной (интегративной) оценки качества образования. Хотя в ФГОС НОО требования к образовательным результатам описаны через выделение трех типов результатов: предметные, метапредметные и личностные, в педагогической практике все три типа результатов, как правило, получают одновременно при решении как учебных, так внеучебных задач.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- 1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования/<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>.
- 2) Громько Н. В. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов. [Электронный ресурс], 07.09. 2010 г. – <http://ug.ru/archive/36681>
- 3) Хуторской А. В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 02.03.2012 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>
- 4) Петунин О.В. Познавательная самостоятельность учащейся молодёжи: монография//Томск: Изд-во Томского университета, 2010.
- 5) Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Пособие для учителя//М.: Владос, 2012
- 6) Петунин, Олег Викторович. этапредметные умения школьников [Текст] / О. В. Петунин // Народное образование. - 2012. - № 7. - С. 164-169  
ГРНТИ 14.25.07
- 7) В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2009 – № 10. – С. 8-14.
- 8) Габриелян, О.С. Компетентностный подход в обучении химии / О.С. Габриелян, В.Г. Краснова // Химия в школе. – 2010– № 2. – С. 16-22.
- 9) Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище / Ж. Делор // Доклад международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. – Париж: UNESCO, 1996. – 53 с.
- 10) Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2009 – № 5. – С. 34-42.
- 11) Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов. – М.: Чистые пруды, 2011– 32 с. – (Бчка «Первое сентября»; Воспитание. Образование. Педагогика; Вып. 6 (12)).